



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК

РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

<p>ЈУ Службени гласник Републике Српске, Бања Лука, Вељка Млађеновића бб Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341 E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org sgrs.oglasni@slglasnik.org sgrs.finansije@slglasnik.org sgrs.online@slglasnik.org</p>	<p>Уторак, 25. фебруар 2014. године БАЊА ЛУКА</p> <p>Број 12 Год. XXIII</p> <p>www.slglasnik.org</p>	<p>Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука 555-007-00001332-44 НЛБ Развојна банка а.д. Бања Лука 562-099-00004292-34 Sberbank а.д. Бања Лука 567-162-10000010-81 UniCredit Bank а.д. Бања Лука 551-001-00029639-61 Комерцијална банка а.д. Бања Лука 571-010-00001043-39 Нуро-Alpe-Adria Банк а.д. Бања Лука 552-030-00026976-18</p>
--	--	---

211

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 89. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О ТЕХНИЧКИМ НОРМАТИВИМА, МЕТОДАМА И НАЧИНУ РАДА ОСНИВАЊА И ОДРЖАВАЊА ЦЕНТРАЛНОГ АДРЕСНОГ РЕГИСТРА И РЕГИСТРА ПРОСТОРНИХ ЈЕДИНИЦА

I

Даје се сагласност на Правилник о техничким нормативима, методама и начину рада оснивања и одржавања Централног адресног регистра и Регистра просторних јединица.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-249/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

212

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 89. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О НАЧИНУ ФУНКЦИОНИСАЊА ГЕОИНФОРМАЦИОНОГ СИСТЕМА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

I

Даје се сагласност на Правилник о начину функционисања геоинформационог система Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-248/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

213

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 89. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О НАЧИНУ ЧУВАЊА, УВИДУ И ИЗДАВАЊУ ПОДАТАКА ГЕОИНФОРМАЦИОНОГ СИСТЕМА РЕПУБЛИЧКЕ УПРАВЕ ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

I

Даје се сагласност на Правилник о начину чувања, увида и издавању података геоинформационог система Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-247/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

214

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 89. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О ФИНАНСИРАЊУ КОМИСИЈА ЗА ИЗЛАГАЊЕ НА ЈАВНИ УВИД ПОДАТАКА О НЕПОКРЕТНОСТИМА И УТВРЂИВАЊЕ ПРАВА НА НЕПОКРЕТНОСТИМА****I**

Даје се сагласност на Правилник о финансирању комисија за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на непокретностима.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-245/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

215

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са Планом послова премијера и оснивања катастра непокретности за 2013. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 7/13), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, доноси

ОДЛУКУ**О ВИСИНИ НАКНАДЕ ЗА ЧЛАНОВЕ КОМИСИЈА ЗА ИЗЛАГАЊЕ НА ЈАВНИ УВИД ПОДАТАКА О НЕПОКРЕТНОСТИМА И УТВРЂИВАЊЕ ПРАВА НА НЕПОКРЕТНОСТИМА****I**

Овом одлуком утврђује се висина накнаде за чланове комисија за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на непокретностима.

II

Висина накнаде на мјесечном нивоу у нето износу утврђује се за рад:

- 1) предсједника и његовог замјеника за пуно радно вријеме, са коришћењем полусатне паузе, у износу од 1.400 КМ,
- 2) првог члана и његовог замјеника са високом стручном спремом, за пуно радно вријеме, са коришћењем полусатне паузе, у износу од 1.400 КМ,
- 3) првог члана и његовог замјеника са вишом стручном спремом, за пуно радно вријеме, са коришћењем полусатне паузе, у износу од 950 КМ,
- 4) првог члана и његовог замјеника са средњом стручном спремом, за пуно радно вријеме, са коришћењем полусатне паузе, у износу од 700 КМ,
- 5) записничара за пуно радно вријеме, са коришћењем полусатне паузе, у износу од 660 КМ и
- 6) другог члана из реда грађана за пуно радно вријеме, са коришћењем полусатне паузе, у износу од 440 КМ.

III

Директор Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове закључује уговор о ангажовању чланова комисије у поступку излагања на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на непокретностима, којим се утврђује и висина накнаде, у складу са овом одлуком.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-246/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

216

На основу чл. 23. и 52. и члана 348. став 6. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 124/08 и 58/09) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чланом 2. Уредбе о стамбеном збрињавању породица погинулих бораца и ратних војних инвалида Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 43/07, 73/08 и 18/11), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, доноси

ОДЛУКУ**О ПРЕНОСУ ПРАВА РАСПОЛАГАЊА И КОРИШЋЕЊА НА СТАМБЕНИМ ЈЕДИНИЦАМА****I**

Влада Републике Српске преноси, без накнаде, на Општину Лакташи право располагања и коришћења на стамбеној јединици, набављеној средствима Владе Републике Српске ради стамбеног збрињавања породица погинулих бораца, ратних војних инвалида и бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске, и то:

- стамбени објекат површине 60,00 м², изграђен на земљишту означеном као к.ч. бр.: 1710/3, уписаној у Пл. број: 1133, КО Јаблан, што одговара к.ч. бр.: 257/12, уписаној у зк. уложак број: 653, КО Јаблан, а према Уговору о грађењу, број: 360-830/03, од 7. октобра 2003. године, Анексу 1 тог уговора, број: 05/5-8610, од 24.09.2004. године, Анексу 2 тог уговора, број: 360-1860/04, од 23. новембра 2004. године, и Анексу 3 тог уговора, број: 05/5-86102, од 28. децембра 2004. године.

II

На основу ове одлуке, Министарство рада и борачко-инвалидске заштите и Општина Лакташи закључиће уговор о међусобним односима, којим ће детаљно регулисати права и обавезе уговорних страна.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-250/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

217

На основу члана 14. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08 и 110/08) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, доноси

ОДЛУКУ**О УТВРЂИВАЊУ ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА****I**

Утврђује се да је од општег интереса изградња МХЕ "Мједеник" у склопу пројекта ХЕС Горња Неретва, па се у ту сврху може извршити потпуна експропријација некретнина означених као:

- дио к.ч. бр. 102, зв. "Просиште", у нарави пашњак 2. класе, површине 1460 м², уписана у посједовни лист број 60, к.о. Борач на име посједника Бејат (Радослава) Марко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премијера к.ч. 102, уписана у зк. ул. бр. 829, к.о. Борач на име власника Беат (Јефта) Виду са дијелом 2/27, Скоко рођ. Бејат (жена Благоја) Стана са дијелом 2/63, Ацић рођ. Беат (уд. Милутина) Сава са дијелом 2/63, Беат (Радослава) Митра са дијелом 2/63, Бејат (Радослава) Марко са дијелом 4/63, Ђоговић рођ. Бејатовић Ружа са дијелом 1/18, Мучибабић (Сава) Томо са

дијелом 5/18, Мучибабић рођ. Беатовић Риста са дијелом 2/9, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 2/63, Тодоровић рођ. Беатовић Перса са дијелом 4/189, Фржина (Ахмета) Осман са дијелом 2/189, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 2/27, Бејат (жена Вукана) Ђука са дијелом 2/81, Бејат (Вукана) Милимир са дијелом 2/81 и Бејат (Вукана) Комнен са дијелом 2/81;

- дио к.ч. бр. 147, зв. "Ријека Неретва", у нарави ријека површине 52248 м², уписана у посједовни лист број 5, к.о. Борач на име посједника ДС Воде, што одговара упису старог премјера к.ч. 147, уписана у зк. ул. бр. 281, к.о. Борач на име власника Држава - Јавно добро;

- дио к.ч. бр. 148, зв. "Радулова Лука", у нарави остал. непл. земљишта, површине 3500 м², уписана у посједовни лист број 5, к.о. Борач на име посједника ДС Воде са дијелом 1/1 и "Радулова Лука" у нарави пашњак 2. класе, површине 1000 м², уписана у посједовни лист број 126 на посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин-неве" са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 148, уписана у зк. ул. бр. 799, к.о. Борач на име власника Беат (Јефта) Вида са дијелом 2/243, Скоко рођ. Бејат (жена Благоја) Стана са дијелом 2/567, Аџић рођ. Беат (уд. Милутина) Сава са дијелом 2/567, Беат (Радослава) Митра са дијелом 2/567, Бејат (Радослава) Марко са дијелом 4/567, Ђоговић рођ. Бејатовић Ружа са дијелом 1/12, Фржина уда- та Џаферовић преудата Грдић Дервиша са дијелом 57/864, Мучибабић (Сава) Томо са дијелом 5/27, Мучибабић рођ. Беатовић Риста са дијелом 2/81, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 2/567, Беатовић уд. Станка Анђа са дијелом 4/1701, Тодоровић рођ. Беатовић Перса са дијелом 2/1701, Фржина (Ахмета) Осман са дијелом 19/144, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 2/243, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 25/288, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 7/72, Бејат (жена Вукана) Ђука са дијелом 2/729, Бејат (Вукана) Милимир са дијелом 2/729 и Бејат (Вукана) Комнен са дијелом 2/729;

- дио к.ч. 150/2, зв. "Радулова лука" у нарави остала неплодна земљишта, површине 620 м², уписана у посједовни лист број 5, к.о. Борач на име посједника ДС Воде са дијелом 1/1 и пашњак 2. класе, површине 500 м², уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин Нева" Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 150/2, уписана у зк. ул. бр. 834, к.о. Борач на власника Беат (Петар) Милутин са дијелом 1/12, Гацо рођ. Смаилагић жена Омера Ајкуна са дијелом 1/20, Гацо (Мехо) Хамид са дијелом 1/80, Гацо (Мехо) Зада са дијелом 1/80, Шатара рођ. Гацо удова Омера Нура са дијелом 2/135, Беат (Јефта) Вида са дијелом 1/27, Скоко рођ. Бејат жена Благоја Стана са дијелом 1/63, Аџић рођ. Беат удова Милутина Сава са дијелом 1/63, Беат (Радослав) Митра са дијелом 1/63, Југо (Хасан) Сафет са дијелом 11/240, Кршо рођ. Салчин Мејра са дијелом 1/150, Гацо (Мехо) Хусо са дијелом 7/150, Гацо удова Ибра Хава са дијелом 2/270, Гацо (Ибро) Шаџир са дијелом 1/90, Жушкић рођ. Гацо (Ибро) Хана са дијелом 1/90, Гацо (Алија) Ифета са дијелом 1/540, Гацо (Мухарем) Адем са дијелом 1/180, Гацо (Мухарема) Мехмед са дијелом 1/180, Бејат (Радослав) Марко са дијелом 1/63, Гацо удова Алије Челебија са дијелом 4/405, Ђоговић рођ. Бејатовић Ружа са дијелом 1/36, Мучибабић (Сава) Томо са дијелом 5/36, Мучибабић рођ. Беатовић Риста са дијелом 1/9, Гацо удова Мухарема Нефа са дијелом 71/3600, Гацо (Мухарем) Адем са дијелом 71/2004, Гацо (Мухарем) Шемса са дијелом 71/7200, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/63, Беатовић удова Станка Анђа са дијелом 27189, Тодоровић рођ. Беатовић Перса са дијелом 1/189, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 11/1620, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/27, Гацо удова Авда Хајра са дијелом 2/15, Бејат жена Вукана Ђука са дијелом 1/81, Бејат (Вукана) Милимир са дијелом 1/81, Бејат (Вукана) Комнен са дијелом 1/81, Гацо (Мушан) Ибро са дијелом 1/45;

- дио к.ч. бр. 437, зв. "Придворичко врело", у нарави поток, површине 31790 м², уписана у посједовни лист број

5, к.о. Борач на име посједника ДС Воде са дијелом 1/1 и "Воденица", у нарави воденица, површине 20 м², уписана у посједовни лист број 152 на име посједника Грљо (Ибра) Сејдо са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 437, уписана у зк. ул. бр. 281, к.о. Борач на име власника Држава - Јавно добро са дијелом 1/1;

- Дио к.ч. бр. 506/1, зв. "Станке", у нарави пашњак 2. класе, површине 4300 м², уписана у посједовни лист број 6, к.о. Борач на име посједника Аџић (Мила) Благоје са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 506/1, уписана у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1;

- Дио к.ч. број 506/2, зв. "Здјелица", у нарави њива 7. класе, површине 1700 м² и дио к.ч. 506/3 зв. "Здјелица" у нарави пашњак 2. класе, површине 7620 м², уписане у посједовни лист број 294, к.о. Борач на име посједника Скопак (Алије) Мехо са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 506/2 и к.ч. 506/3, уписане у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 507, зв. "Градилиште", у нарави градилиште површине 20 м², дио к.ч. 508 зв. "Луке" у нарави њива 7. класе, површине 9400 м² и дио к.ч. 516 зв. "Подорашница" у нарави шума 4. класе, површине 3700 м², уписане у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПП "Планинско добро" Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 507, уписана у зк. ул. бр. 665, к.о. Борач на име власника Гојко (Лука) Петар са дијелом 1/8, Гојко (Шћепан) Благоје са дијелом 1/6, Гојко (Шћепан) Милош са дијелом 1/6, Гојковић (Ђорђо) Душан са дијелом 1/16, Гојковић (Ђорђо) Божана са дијелом 1/16, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 1/16, Кошугић рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/48, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/8, Дивљан рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/6, Јерemiћ (Данило) Милош са дијелом 1/144, Говедарица рођ. Јерemiћ Радмила са дијелом 1/144, Ковач рођ. Јерemiћ Драгиња са дијелом 1/144, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 1/192, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 1/192, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 1/192, Вукотић рођ. Скоко Радојка са дијелом 1/192, дијелу к.ч. 508 и к.ч. 516, уписане у зк. ул. бр. 145, к.о. Борач на име власника Гојко (Шћепан) Благоје са дијелом 1/6, Гојко (Шћепан) Милош са дијелом 1/6, Гојковић (Ђорђо) Душан са дијелом 1/16, Гојковић (Ђорђо) Божана са дијелом 1/16, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 1/16, Кошугић рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/48, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/8, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/8, Дивљан рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/6, Јерemiћ (Данило) Милош са дијелом 1/144, Говедарица рођ. Јерemiћ Радмила са дијелом 1/144, Ковач рођ. Јерemiћ Драгиња са дијелом 1/144, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 1/192, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 1/192, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 1/192, Вукотић рођ. Скоко Радојка са дијелом 1/192;

- дио к.ч. 510, зв. "Лука" у нарави њива 7. класе површине 1580 м², уписана у посједовни лист број 115, к.о. Борач на име посједника Дивљан Ђурђа, удова Сава, рођ. Гојковић са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 510, уписана у зк. ул. бр. 844, к.о. Борач на име власника Хрко (Омер) Дервиш са дијелом 1/2, Гојко (Шћепан) Благоје са дијелом 13/168, Гојко (Шћепан) Милош са дијелом 13/168, Гојковић (Ђорђо) Душан са дијелом 15/448, Гојковић (Ђорђо) Божана са дијелом 15/448, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 15/448, Кошугић рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 15/1344, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 15/224, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 15/224, Дивљан рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 13/168, Јерemiћ (Данило) Милош са дијелом 5/1344, Говедарица рођ. Јерemiћ Радмила са дијелом 5/1344, Ковач рођ. Јерemiћ Драгиња са дијелом 5/1344, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 5/1792, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 5/1792, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 5/1792, Вукотић рођ. Скоко Радојка са дијелом 5/1792;

- дио к.ч. 668/1, зв. "Станке" у нарави њива 7. класе, површине 1560 м², уписана у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПП "Планинско добро" Гац-

ко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 668/1, уписана у зк. ул. бр. 803, к.о. Борач на име власника Гачанин (Мустафа) Хамид са дијелом 1/60, Чампара (Шабан) Бешир са дијелом 1/300, Носовић (Стеван) Јакша са дијелом 19/900, Носовић (Стеван) Гаврило са дијелом 1/27, Хуко рођ. Мемид удова Ахмета Ајкуна са дијелом 1/20, Хуко (Ахмет) Мехо са дијелом 2/15, Бајровић (Смајо) Сабит са дијелом 1/18, Бајровић (Смајо) Назиф са дијелом 1/18, Аџић Митар са дијелом 19/1800, Аџић Благоје са дијелом 19/1800, Џафовић рођ. Хуко Мејра са дијелом 1/30, Шаровић рођ. Носовић Душанка са дијелом 2/81, Носовић (Јакша) Обренија са дијелом 2/81, Носовић (Стеван) Ђурђа са дијелом 1/81, Дивљан (Никола) Ђурђа са дијелом 1/12, Носовић (Бориша) Ђурђа са дијелом 31/972, Скопак удова Авдије Мунта са дијелом 19/5400, Скопак (Авдија) Сенад са дијелом 19/5400, Скопак (Авдија) Мирсад са дијелом 19/5400, Скопак (Авдија) Селим са дијелом 19/5400, Скопак (Авдија) Шућрија са дијелом 19/5400, Скопак (Авдија) Суада са дијелом 19/5400, Џафифић (Џафо) Адем са дијелом 1/40, Џафовић (Џафо) Ахмет са дијелом 1/40, Бајровић удова Смаја Дервиша са дијелом 1/126, Бајровић (Смајо) Салко са дијелом 1/378, Бајровић (Смајо) Мехтиба са дијелом 1/378, Бајровић (Смајо) Мирсад са дијелом 1/378, Бајровић (Смајо) Сенад са дијелом 1/378, Хуко (Дервиш) Шућрија са дијелом 7/30, Носовић (Трифко) Никола са дијелом 85/972;

- дио к.ч. бр. 664, зв. "Ковачевића лука", у нарави њива 7. класе, површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС, Општина Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 664, уписана у зк. ул. бр. 49, к.о. Борач на име власника Гојковић (Шћепан) Благоје са дијелом 1/6, Гојковић (Шћепан) Милош са дијелом 1/6, Гојковић (Ђорђо) Душан са дијелом 1/16, Гојковић (Ђорђо) Божана са дијелом 1/16, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 1/16, Кошутић рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/48, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 5/12, Јеремид (Данило) Милош са дијелом 1/144, Говедарица рођ. Јеремид Радмила са дијелом 1/144, Ковач рођ. Јеремид Драгиња са дијелом 1/144, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 1/192, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 1/192, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 1/192, Вукотић рођ. Скоко Радојка са дијелом 1/192;

- дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Хајдровача", у нарави њива 7. класе површине 8100 м², уписана у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПП "Планинско добро" Гацко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Хајдаровача", у нарави пашњак 2. класе површине 3700 м², уписана у посједовни лист број 37, к.о. Борач на име посједника Бајровић (Хуса) Шућрија са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Хајдаровача", у нарави њива 7. класе површине 4600 м² уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС Општина Гацко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Почеошки гај", у нарави шума 4 класе, површине 3846670 м², уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин-Неве" Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 2649/1, уписана у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерап са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 2649/4, зв. "Радулова лука", у нарави пашњак 2. класе у површини од 3800 м², уписана у посједовни лист број 61, на име посједника Бејат (Игњат) Милош са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 2649/4, уписана у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерап са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Кртина", у нарави њива 7. класе површине 4200 м², уписана у посједовни лист број 17 на име посједника Фумурија (Алија) Зада р. Алађуз са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Сјенокос", у нарави њива 7. класе површине 4200 м², уписана у посједовни лист број 21 на име посједника Алађуз Нафа уд. Спаха са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Хуњача", у нарави ливада 5 класе, површине 11500 м², шума 4. класе површине 15000 м² и њива 7. класе површине 5000 м², уписана у посједовни лист број 22 на име посједника Алађуз (Смајо) Пашан са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Клачина", у нарави ливада 5. класе површине 7000 м², пашњак 4. класе повр-

шине 18800 м² и шума 4 класе површине 4800 м², уписана у посједовни лист број 60 на име посједника Бејат (Радослав) Марко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Клачина", у нарави ливада 5. класе површине 8000 м², пашњак 4. класе површине 16200 м² и шума 4 класе површине 1200 м², уписана у посједовни лист број 61 на име посједника Бејат (Игњат) Милош са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Дола", у нарави њива 7. класе површине 1250 м² уписана у посједовни лист број 75 на име посједника Спахић Џемила рођ. Чорбо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Дола", у нарави њива 7. класе површине 1750 м², уписана у посједовни лист број 76 на име посједника Чорбо Џемила уд. Авдије са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Језеро", у нарави њива 7. класе површине 800 м² и шума 4. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 78 на име посједника Чорбо (Смајо) Дерво са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Велика њива", у нарави ливада 5. класе површине 10500 м², уписана у посједовни лист број 79 на име посједника Чорбо (Рамо) Џафер са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Велика њива", у нарави ливада 5. класе површине 500 м² и "Слатка трешња" у нарави шума 4. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 80 на посједника Чорбо (Смајо) Фејзо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Омарје", у нарави њива 7. класе површине 3200 м², уписана у посједовни лист број 81 на име посједника Чорбо Хаџира уд. Фехима са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Језеро", у нарави ост. непл. земљишта површине 1000 м² и ливада 5. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 82 на име посједника Чорбо (Омер) Хусо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Врућци", у нарави њива 7. класе површине 2100 м², уписана у посједовни лист број 83 на име посједника Чорбо (Салих) Јашар са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Врућци", у нарави њива 7. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 86 на име посједника Чорбо (Салих) Мушан са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Велика њива", у нарави ливада 5. класе површине 500 м², уписана у посједовни лист број 92 на име посједника Чорбо (Смајо) Заим са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Кумњача", у нарави ливада 5. класе површине 1000 м² и њива 7. класе површине 2500 м², уписана у посједовни лист број 108 на име посједника Демировић (Мехо) Алија са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Равни" у нарави њива 7. класе површине 9000 м², уписана у посједовни лист број 113 на име посједника Демировић (Ахмет) Махмут са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Хумњача" у нарави њива 7. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 116 на име посједника Диздаревић Хабиба удова Османа рођ. Батинић са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Мегљен" у нарави њива 7. класе површине 5900 м², "Пишталине" у нарави њива 7. класе површине 4000 м², "Плани" у нарави њива 7. класе површине 5000 м², "Велика њива" у нарави ливада 5. класе површине 10500 м², "Рови" у нарави ливада 5. класе површине 7500 м², уписане у посједовни лист број 125 на име посједника ДС, Општина Гацко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Вучева планина" у нарави шума 4. класе површине 18694303 м², уписана у посједовни лист број 126 на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин-Неве" Гацко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Кртина" у нарави њива 7. класе површине 9200 м², уписана у посједовни лист број 139 на име посједника Гаџо (Шаћир) Ахмет са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "За Прењом" у нарави њива 7. класе површине 3000 м², уписана у посједовни лист број 141 на име посједника Гаџо (Ибро) Дерво са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Хртиња" у нарави њива 7. класе површине 15200 м², уписана у посједовни лист број 144 на име посједника Гаџо (Шаћир) Мехмед са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Космача" у нарави ливада 5. класе површине 2500 м² и "За Превијом" у нарави њива 7. класе површине 4000 м², уписане у посједовни лист број 145 на име посједника Гаџо (Мехо) Мухарем са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Сјенокос" у нарави њива 7. класе површине 15200 м², уписана у посједовни лист број 146 на име посједника Гаџо (Шаћир) Мустафа са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Плани" у нарави шума 4. класе површине 3000 м² и ливада 5. класе површине 3000 м², уписане у посједовни лист број 180 на име посједника Ковач (Мурат) Рамиз са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1 зв. "Плани" у нара-

ви шума 4. класе површине 8000 м², уписана у посједовни лист број 182 на име име посједника Ковач (Авдо) Узеир са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Клачина" у нарави њива 7. класе површине 2100 м², уписана у посједовни лист број 220 на име посједника Мучибабић (Сава) Томо са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Чекивице међу потоком" у нарави њива 7. класе површине 6000 м², уписана у посједовни лист број 225 на име посједника Икерић (Хамид) Алија са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Пишталине" у нарави њива 7. класе површине 18000 м², уписана у посједовни лист број 227 на име посједника Окерић (Алија) Ибро са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Хумњача" у нарави шума 4. класе површине 2000 м² и ливада 5. класе површине 2000 м², уписане у посједовни лист број 252 на име посједника Рокша (Хусо) Омер са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Лука" у нарави пашњак 3. класе површине 9500 м², уписана у посједовни лист број 258 на име посједника Салчин (Мехо) Асим са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Равни" у нарави њива 7. класе површине 3000 м², уписана у посједовни лист број 298 на име посједника Спона (Адем) Фехим са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Рови" у нарави ливада 5. класе површине 4000 м², уписана у посједовни лист број 310 на име посједника Шабановић (Ибро) Мујо са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Клачина" у нарави пашњак 2. класе површине 15100 м² и њива 7. класе површине 15100 м², уписане у посједовни лист број 312 на име посједника Шекара (Лука) Крсто са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Сјенокос" у нарави њива 7. класе површине 8000 м², уписана у посједовни лист број 327 на име посједника Вук Ајкуна рођ. Рокша са дијелом 1/1, дио к.ч. 2651/1 зв. "Студенци" у нараву шума 4. класе површине 1000 м² и њива 7. класе површине 32000 м², уписане у посједовни лист број 359 на име посједника Југо (Мехо) Јусуф са дијелом 1/1 све у к.о. Борач, што одговара упису старог премјера к.ч. 2651/1, уписана у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1.

II

Корисник експропријације је Република Српска.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-244/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

218

На основу члана 14. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08 и 110/08) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О УТВРЂИВАЊУ ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА

I

Утврђује се да је од општег интереса изградња МХЕ "Гребенац Ушће" у склопу пројекта ХЕС Горња Неретва, па се у ту сврху може извршити потпуна експропријација некретнина означених као:

- дио к.ч. бр. 1/6, зв. "Ристова Лука", у нарави њива 7. класе, површине 3060 м², уписана у посједовни лист број 147, к.о. Борач на име посједника Гаџо Ибра Мушана са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 1/6, уписана у зк. ул. бр. 781, к.о. Борач на име власника Новокмет рођ. Ђоровић Анђа са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 1/7, зв. "Лука", у нарави пашњак 2. класе, површине 370 м², дио к.ч. 1/9, зв. "Лука", у нарави пашњак 2. класе, површине 1470 м², дио к.ч. 1/13, зв. "Лука", у нарави пашњак 2. класе, површине 520 м², све уписане

у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника Општина Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 1/7, к.ч. 1/9 и к.ч. 1/13, све уписане у зк. ул. бр. 836, к.о. Борач на име власника Делалић (Алије) Мехмеда са дијелом 1/32, Окерић (Мехмеда) Мушана са дијелом 1/8, Окерић (Салиха) Хусеина са дијелом 1/64, Окерић (Авда) Омера са дијелом 1/320, Окерић (Авда) Рашида са дијелом 1/320, Окерић (Авда) Суља са дијелом 1/320, Окерић (Авда) Хаида са дијелом 1/320, Делалић (Хуса) Хаснија са дијелом 1/24, Делалић (Хуса) Хаџира са дијелом 1/24, Окерић (Меха) Хашим са дијелом 1/320, Окерић (Меха) Ђеба са дијелом 1/320, Туновић (Деда) Салко са дијелом 1/36, Гребовић рођ. Туновић Володер Шерића са дијелом 1/36, Туновић Володер (Деда) Рукија са дијелом 1/36, Окерић (Мустафе) Хамид са дијелом 1/64, Чолпа рођ. Окерић Делва са дијелом 1/64, Заметица (Ахмета) Адем са дијелом 1/192, Заметица (Ахмета) Мујо са дијелом 1/192, Заметица (Ахмета) Махмут са дијелом 1/192, Заметица (Салка) Шафир са дијелом 1/192, Заметица (Салка) Пемба са дијелом 1/192, Заметица (Салка) Хасна са дијелом 1/192, Делалић удат. Салчин Мулија са дијелом 1/60, Делалић (Ибрице) Зада са дијелом 1/60, Делалић (Османа) Едхем са дијелом 17/768, Делалић (Незира) Суља са дијелом 23/480, Делалић (Агана) Омчо са дијелом 1/260, Делалић (Агана) Дервиша са дијелом 1/280, Делалић (Агана) Зехра са дијелом 1/280, Делалић рођ. Гаџо (уд. Адема) Мејра са дијелом 1/840, Делалић (Адема) Авдо са дијелом 1/840, Делалић (Адема) Џемил са дијелом 1/840, Делалић (Османа) Узеир са дијелом 97/3840, Делалић (Османа) Алија са дијелом 97/3840, Делалић (Ахмета) Нурак са дијелом 1/240, Делалић (уд. Ахмета) Мејра са дијелом 1/80, Делалић Ибро са дијелом 17/6480, Делалић Нурко са дијелом 17/6480, Салчин Хасан са дијелом 1/540, Делалић (Мустафе) Хамид са дијелом 3/80, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 97/3840, Држава РС, СО Гацко са дијелом 17/6480, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 3/320, Делалић (Иншира) Хуснија са дијелом 5/96, Делалић (Османа) Ејуба са дијелом 17/120, Окерић (Смаја) Есад са дијелом 3/320, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/64, Делалић (Касима) Незир са дијелом 23/960, Делалић (Касима) Мухарем са дијелом 23/960, Делалић (Омера) Јусуф са дијелом 17/1536, Делалић (Омера) Едхем са дијелом 17/1536, Делалић (рођ. Окерић) Севлија са дијелом 9/320, Делалић (Исмета) Асим са дијелом 3/320, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/320, Крвавац (Рама) Касим са дијелом 1/280, Чустовић (Бајра) Салко зв. Велија са дијелом 1/700, Чустовић (Бајра) Кемал са дијелом 1/1400, Звиздић (Бајра) Џенка са дијелом 1/1400, Хаџовић (Бајра) Чанка са дијелом 1/1400, Крвавац (Халида) Узеир са дијелом 1/840, Варатановић рођ. Крвавац Емира са дијелом 1/2520, Авдић рођ. Крвавац Мирсада са дијелом 1/2520, Крвавац (Исмета) Емир са дијелом 1/2520, Крвавац (Авдије) Халид са дијелом 1/1680, Крвавац (Авдије) Кенан са дијелом 1/1680;

- дио к.ч. бр. 1/8, зв. "Лука", у нарави пашњак 2. класе, површине 15 м², дио к.ч. 1/10, зв. "Лука", у нарави пашњак 2. класе, површине 1580 м², све уписане у посједовни лист број 147, к.о. Борач на име посједника Гаџо (Ибра) Мушана са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 1/8, уписану у зк. ул. бр. 829, к.о. Борач на име власника Беат (Јефта) Вида са дијелом 2/27, Скоко рођ. Бејат (жена Благоја) Стана са дијелом 2/63, Аџић рођ. Беат (уд. Милутина) Сава са дијелом 2/63, Беат (Радослава) Митра са дијелом 2/63, Бејат (Радослава) Марко са дијелом 4/63, Ђоговић рођ. Бејатовић Ружа са дијелом 1/18, Мучибабић (Сава) Томо са дијелом 5/18, Мучибабић рођ. Беатовић Риста са дијелом 2/9, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 2/63, Тодоровић рођ. Беатовић Перса са дијелом 4/189, Фржина (Ахмета) Осман са дијелом 2/189, Држава РС, СО Гацко са дијелом 2/27, Бејат (жена Вукана) Ђука са дијелом 2/81, Бејат (Вукана) Милимир са дијелом 2/81 и Бејат (Вукана) Комнен са дијелом 2/81 и к.ч. 1/10, уписану у зк. ул. бр. 837, к.о. Борач на име Шатара рођ. Гаџо (уд. Омера) Нура са дијелом 1/9, Гаџо (уд. Ибра) Хава са дијелом 1/18, Гаџо (Ибра) Шафир са дијелом 5/36, Жушкић рођ. Гаџо (Ибра) Хана са дијелом 5/36, Гаџо (Алије) Ифета са дијелом 1/72, Гаџо (Мухарема) Адем са дијелом 5/72, Гаџо

(Мухарема) Мехмед са дијелом 5/72, Гаџо (уд. Алије) Челебија са дијелом 2/27, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 11/216, Гаџо (Мушана) Ибро са дијелом 5/18;

- дио к.ч. бр. 1/14, зв. "Лука", у нарави пашњак 2. класе, површине 620 м², уписана у посједовни лист број 98, к.о. Борач на име посједника Делалић (Имшира) Хуснија са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 1/14, уписана у зк. ул. бр. 836, к.о. Борач на име власника Делалић (Алије) Мехмеда са дијелом 1/32, Окерић (Мехмеда) Мушана са дијелом 1/8, Окерић (Салиха) Хусеина са дијелом 1/64, Окерић (Авда) Омера са дијелом 1/320, Окерић (Авда) Рашида са дијелом 1/320, Окерић (Авда) Суља са дијелом 1/320, Окерић (Авда) Хамида са дијелом 1/320, Делалић (Хуса) Хасније са дијелом 1/24, Делалић (Хуса) Хаширу са дијелом 1/24, Окерић (Меха) Хашима са дијелом 1/320, Окерић (Меха) Њеба са дијелом 1/320, Туновић (Деда) Салко са дијелом 1/36, Гребовић рођ. Туновић Володер шериџа са дијелом 1/36, Туновић Володер (Деда) Рукија са дијелом 1/36, Окерић (Мустафе) Хамид са дијелом 1/64, Чолпа рођ. Окерић Делва са дијелом 1/64, Заметица (Ахмета) Адем са дијелом 1/192, Заметица (Ахмета) Мујо са дијелом 1/192, Заметица (Ахмета) Махмут са дијелом 1/192, Заметица (Салка) Шаџир са дијелом 1/192, Заметица (Салка) Пемба са дијелом 1/192, Заметица (Салка) Хасна са дијелом 1/192, Делалић удат. Салчин Мулија са дијелом 1/60, Делалић (Ибрице) Зада са дијелом 1/60, Делалић (Османа) Едхем са дијелом 17/768, Делалић (Незира) Суљо са дијелом 23/480, Делалић (Агана) Омчо са дијелом 1/260, Делалић (Агана) Дервиша са дијелом 1/280, Делалић (Агана) Зехра са дијелом 1/280, Делалић рођ. Гаџо (уд. Адема) Мејра са дијелом 1/840, Делалић (Адема) Авдо са дијелом 1/840, Делалић (Адема) Џемил са дијелом 1/840, Делалић (Османа) Узеир са дијелом 97/3840, Делалић (Османа) Алија са дијелом 97/3840, Делалић (Ахмета) Нурак са дијелом 1/240, Делалић (уд. Ахмета) Мејра са дијелом 1/80, Делалић Ибро са дијелом 17/6480, Делалић Нурко са дијелом 17/6480, Салчин Хасан са дијелом 1/540, Делалић (Мустафе) Хамид са дијелом 3/80, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 97/3840, Држава РС, СО Гацко са дијелом 17/6480, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 3/320, Делалић (Иншира) Хуснију са дијелом 5/96, Делалић (Османа) Ејуба са дијелом 17/120, Окерић (Смаја) Есад са дијелом 3/320, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/64, Делалић (Касима) незир са дијелом 23/960, Делалић (Касима) Мухарем са дијелом 23/960, Делалић (Омера) Јусуф са дијелом 17/1536, Делалић (Омера) Едхем са дијелом 17/1536, Делалић (рођ. Окерић) Севлија са дијелом 9/320, Делалић (Исмета) Асим са дијелом 3/320, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/320, Крвавац (Рама) Касим са дијелом 1/280, Чустовић (Бајра) Салко зв. Велија са дијелом 1/700, Чустовић (Бајра) Кемал са дијелом 1/1400, Звиздић (Бајра) Џенка са дијелом 1/1400, Хаџовић (Бајра) Чанка са дијелом 1/1400, Крвавац (Халида) Узеир са дијелом 1/840, Варатановић рођ. Крвавац Емира са дијелом 1/2520, Авдић рођ. Крвавац Мирсада са дијелом 1/2520, Крвавац (Исмета) Емир са дијелом 1/2520, Крвавац (Авдије) Халид са дијелом 1/1680, Крвавац (Авдије) Кенан са дијелом 1/1680;

- дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Хајдровача", у нарави њива 7. класе, површине 8100 м², уписана у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПП "Планинско добро" Гацко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Хајдаровача", у нарави њива 2. класе, површине 3700 м², уписана у посједовни лист број 37, к.о. Борач на име посједника Бајровић (Хуса) Шуџију са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Хајдаровача", у нарави њива 7. класе, површине 4600 м², уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС Општина Гацко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2649/1, зв. "Почеоки гај", у нарави шума 4. класе, површине 3846670 м², уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС, а.д. Соколац, ШГ Ботин-Неве Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 2649/1, уписана у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Кртина", у нарави њива 7. класе, површине 4200 м², уписана у посједовни лист број 17, к.о. Борач на име посједника Фумурија (Алије) Зада р. Алађуз са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Сјенокос", у нарави њива 7. класе, површине 4200 м², уписана у посједовни лист број 21, к.о. Борач на име посједника Алађуз Нафа уд. Спаха са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Хуњача", у нарави ливада 5. класе, површине 11500 м², шума 4. класе површине 15000 м² и њива 7. класе површине 5000 м², уписана у посједовни лист број 22, к.о. Борач на име посједника Алађуз (Смаја) Пашана са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Клачина" у нарави ливада 5. класе, површине 7000 м² пашњак 4. класе, површине 18800 м² и шума 4. класе, површине 4800 м², уписана у посједовни лист број 60, к.о. Борач на име посједника Бејат (Радослава) Марка са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Клачина" у нарави ливада 5. класе, површине 8000 м², пашњак 4. класе површине 16200 м² и шума 4. класе површине 1200 м², уписана у посједовни лист број 61, к.о. Борач на име посједника Бејат (Игњата) Милош са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Дола" у нарави њива 7. класе површине 1250 м², уписана у посједовни лист број 75, к.о. Борач на име посједника Спахић Џемилу рођ. Чорбо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Дола" у нарави њива 7. класе површине 1750 м², уписана у посједовни лист број 76, к.о. Борач на име посједника Чорбо Џемилу уд. Авдије са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Језеро" у нарави њива 7. класе површине 800 м² и шума 4. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 78, к.о. Борач на име посједника Чорбо (Смаја) Дерво са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Велика њива" у нарави ливада 5. класе површине 10500 м², уписана у посједовни лист број 79, к.о. Борач на име посједника Чорбо (Рама) Џаџера са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Велика њива" у нарави ливада 5. класе површине 500 м² и "Слатка трешња" у нарави шума 4. класе површине 2000 м², уписане у посједовни лист број 80, к.о. Борач на име посједника Чорбо (Смаја) Фејзо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Омарје" у нарави њива 7. класе површине 3200 м², уписана у посједовни лист број 81, к.о. Борач на име посједника Чорбо Хаџиру уд. Феџима са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Језеро" у нарави ост. непл. земљишта површине 1000 м² и ливада 5. класе површине 2000 м², уписане у посједовни лист број 82, к.о. Борач на име посједника Чорбо (Омера) Хуса са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Врућици" у нарави њива 7. класе површине 2100 м², уписана у посједовни лист број 83, к.о. Борач на име посједника Чорбо (Салиха) Јашара са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Врућици" у нарави њива 7. класе површине 2100 м², уписана у посједовни лист број 86, к.о. Борач на име посједника Чорбо (Салиха) Мушана са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Велика њива" у нарави ливада 5. класе површине 500 м², уписана у посједовни лист број 92, к.о. Борач на име посједника Чорбо (Смаја) Заима са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Љумњача" у нарави ливада 5. класе површине 1000 м² и њива 7. класе површине 2500 м², уписане у посједовни лист број 108, к.о. Борач на име посједника Демировић (Меха) Алију са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Равни" у нарави њива 7. класе површине 9000 м², уписана у посједовни лист број 113, к.о. Борач на име посједника Демировић (Ахмета) Махмута са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Хумњача" у нарави њива 7. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 116, к.о. Борач на име посједника Диздарић Хабибу уд. Османа рођ. Батинић са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Мегљен" у нарави њива 7. класе, површине 5900 м², "Пишталине" у нарави њива 7. класе, површине 4000 м², "Плани" у нарави њива 7. класе, површине 5000 м², "Велика њива" у нарави ливада 5. класе, површине 10500 м², "Рови" у нарави ливада 5. класе површине 7500 м², све уписане у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС Општина Гацко са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Вучева планина" у нарави шума 4. класе површине 18694303 м², уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин-Неве" са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Кртина" у нарави њива 7. класе површине 9200 м², уписана у посједовни лист број 139, к.о. Борач на име посједника Гаџо (Шаџира) Ахмета са дијелом 1/1, дио к.ч. бр.

2651/1, зв. "За Прењом" у нарави њива 7 класе површине 3000 м², уписана у посједовни лист број 141, к.о. Борач на име посједника Гаџо (Ибра) Дерво са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Хртиња" у нарави њива 7. класе површине 15200 м², уписана у посједовни лист број 144, к.о. Борач на име посједника Гаџо (Шаџира) Мехмеда са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Космача" у нарави ливада 5. класе површине 2500 м² и "За Превијом" у нарави њива 7. класе површине 4000 м², уписане у посједовни лист број 145, к.о. Борач на име посједника Гаџо (Меха) Мухарема са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Сјенокос" у нарави њива 7. класе површине 15200 м², уписана у посједовни лист број 146, к.о. Борач на име посједника Гаџо (Шаџира) Мустафу са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Плани" у нарави шума 4. класе површине 3000 м² и ливада 5. класе површине 3000 м², уписане у посједовни лист број 180, к.о. Борач на име посједника Ковач (Мурата) Рамиза са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Плани" у нарави шума 4. класе површине 8000 м², уписана у посједовни лист број 182, к.о. Борач на име посједника Ковач (Авда) Узеира са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Клацина" у нарави њива 7. класе површине 2100 м², уписана у посједовни лист број 220, к.о. Борач на име посједника Мучибабић (Саве) Тома са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Чекивице међу потоком" у нарави њива 7. класе површине 6000 м², уписана у посједовни лист број 225, к.о. Борач на име посједника Окерић (Хамида) Алију са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Пишталине" у нарави њива 7. класе површине 18000 м², уписана у посједовни лист број 227, к.о. Борач на име посједника Окерић (Алије) Ибра са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Хумњача" у нарави шума 4. класе површине 2000 м² и ливада 5. класе површине 2000 м², уписане у посједовни лист број 252, к.о. Борач на име посједника Рокша (Хуса) Омер са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Луке" у нарави пашњак 3. класе површине 9500 м², уписана у посједовни лист број 258, к.о. Борач на име посједника Салчин (Меха) Асима са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Равни" у нарави њива 7. класе површине 3000 м², уписана у посједовни лист број 298, к.о. Борач на име посједника Спона (Адема) Фехим са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Рови" у нарави ливада 5. класе површине 4000 м², уписана у посједовни лист број 310, к.о. Борач на име посједника Шабановић (Ибра) Муја са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Сјенокос" у нарави њива 7. класе површине 8000 м², уписана у посједовни лист број 327, к.о. Борач на име посједника Вук Ајкуна рођ. Рокша са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Студенци" у нарави шума 4. класе површине 1000 м² и њива 7. класе површине 32000 м², уписана у посједовни лист број 359, к.о. Борач на име посједника Југо (Меха) Јусуф са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 2651/1, зв. "Клацина" у нарави пашњак 2. класе површине 15100 м² и њива 7. класе површине 15100 м², уписана у посједовни лист број 312, к.о. Борач на име посједника Шекара (Луке) Крсто са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 2651/1, уписана у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 147, зв. "Ријека Неретва" у нарави ријека површине 52248 м², уписана у посједовни лист број 5, к.о. Борач на име посједника ДС Воде, што одговара упису старог премјера к.ч. 147, уписана у зк. ул. бр. 281, к.о. Борач на име власника Држава - Јавно добро са дијелом 1/1.

II

Корисник експропријације је Република Српска.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-252/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

219

На основу члана 14. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08

и 110/08) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, доноси

ОДЛУКУ

О УТВРЂИВАЊУ ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА

I

Утврђује се да је од општег интереса изградња МХЕ "Игашчица" у склопу пројекта ХЕС Горња Неретва, па се у ту сврху може извршити потпуна експропријација некретнина означених као:

- дио к.ч. бр. 436/1, зв. "Под мокром стијеном", у нарави остала неплодна земљишта, површине 1200 м² и ливада 5. класе површине 1700 м², уписана у посједовни лист број 66, к.о. Борач на име посједника Хајдаревић рођ. Чолпа Раза са дијелом 1/5, Чолпа (Авдије) Алија са дијелом 1/5, Чолпа (Авдије) Делвија са дијелом 1/5 и Чолпа (Авдије) Заим са дијелом 2/5 што одговара упису старог премјера к.ч. 436/1 и 436/2, уписане у зк. ул. бр. 177, к.о. Борач на име власника Чолпа (уд. Хамида) Хамида са дијелом 1/20, Чолпа Смајо са дијелом 1/24, Чолпа Мејра са дијелом 1/144, Шесто Ибро са дијелом 1/20, Чолпа Заим са дијелом 5/60, Хајдаревић рођ. Чолпа Раза са дијелом 1/60, Чолпа (Мустафа) Ђамил са дијелом 1/40, Чолпа (Мустафа) Хасан са дијелом 1/40, Чолпа (Мустафа) Ахмет са дијелом 1/40, Чолпа (Мустафа) Џафер са дијелом 3/40, Чолпа (Авдија) Алија са дијелом 1/50, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 9/50, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/20, Чолпа (уд. Хајдара) Севда са дијелом 1/15, Чолпа (Хајдара) Сабит са дијелом 2/15, Дреца (Хамид) Лејла са дијелом 1/120, Гарбин рођ. Чолпа кћи Шаџира Хана са дијелом 1/60, Харис (Омера) Чолпа са дијелом 1/120, Дреца (Хамид) Аднан са дијелом 1/120, Менге-Чолпа (Омер) Ремла са дијелом 1/120;

- дио к.ч. бр. 437, зв. "Придворичко врело" у нарави поток површине 31790 м², уписана у посједовни лист број 5, к.о. Борач на посједника ДС Воде са дијелом 1/1 и "Воденица" у нарави воденица површине 20 м², уписана у посједовни лист број 152, к.о. Борач на име посједника Грело (Ибра) Сејдо са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 437, уписана у зк. ул. бр. 281, к.о. Борач на име власника Држава - Јавно добро са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 438, зв. "Под Бегзином равни" у нарави ливада 5. класе површине 1250 м², уписана у посједовни лист број 10, к.о. Борач на посједника Аџић (Јова) Митар са дијелом 1/1, пашњак 2. класе површине 5900 м², уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац, ШГ "Ботин-Неве" са дијелом 1/1 и "Под бегином равни" у нарави ливада 5. класе површине 1250 м², уписана у посједовни лист број 294, к.о. Борач на име посједника Скопак (Алије) Мехо са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 438, уписана у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 442, зв. "Луцице и калдрма" у нарави ливада површине 6600 м² и дио к.ч. бр. 444 зв. "Калдрма" у нарави ливада 2. класе површине 760 м², уписане у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПП "Планинско добро" Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 442 и 444, уписане у зк. ул. бр. 637, к.о. Борач на име власника Гојковић (Ђорђо) Душан са дијелом 1/8, Гојковић (Ђорђо) Божана са дијелом 1/8, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 1/8, Кошугић рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/24, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/4, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/4, Јеремић (Данило) Милош са дијелом 1/72, Говедарица рођ. Јеремић Радмила са дијелом 1/72, Ковач рођ. Јеремић Драгиња са дијелом 1/72, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 1/96, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 1/96, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 1/96, Вукотић рођ. Скоко Радојка са дијелом 1/96;

- дио к.ч. бр. 443, зв. "Калдрма" у нарави њива 2. класе површине 1900 м², уписана у посједовни лист број 10, к.о.

Борач на име посједника Аџић (Јова) Митар са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 443, уписане у зк. ул. бр. 646, к.о. Борач на име власника Хаџић (Крсто) Томо са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 445, зв. "Калдрма" у нарави њива 4. класе површине 1350 м², уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС, Општина Гацко са дијелом 1/1 и дио к.ч. зв. "Калдрма" у нарави њива 4. класе површине 1350 м², уписана у посједовни лист број 229 на име посједника Окерих (Авда) Суљо са дијелом 1/1, нема уписа у ЗК;

- дио к.ч. бр. 457, зв. "Сулчице" у нарави пашњак 2. класе површине 5000 м², уписана у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПШ "Планинско добро" Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 457, уписане у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 462/1, зв. "Стојичићи" у нарави њива 4. класе површине 4400 м², уписана у посједовни лист број 214, к.о. Борач на име посједника Мандић Сава рођ. Аџић (ж. Душана) са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 462/1, уписане у зк. ул. бр. 16, к.о. Борач на име власника Држава, орган располагања СО Улог са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 469/1, зв. "Подкућница" у нарави њива 2. класе површине 4910 м², дио к.ч. 469/2 зв. "Подкућница" у нарави њива 2. класе површине 500 м², уписане у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС, Општина Гацко са дијелом 1/1 и дио к.ч. 469/3 зв. "Подкућница" у нарави њива 2. класе површине 3690 м², уписана у посједовни лист број 229 на име посједника Окерих (Авда) Суљо са дијелом 1/1, нема уписа у ЗК;

- дио к.ч. бр. 470, зв. "Поткоњица" у нарави њива 2. класе површине 2320 м², уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС, Општина Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 470, уписане у зк. ул. бр. 637, к.о. Борач на име власника Гојковић (Ђорђе) Душан са дијелом 1/8, Гојковић (Ђорђе) Божана са дијелом 1/8, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 1/8, Кошутих рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/24, Држава РС, Орган располагања СО Гацко са дијелом 1/4, Држава РС, Орган располагања СО Гацко са дијелом 1/4, Јеремић (Данило) Милош са дијелом 1/72, Говедарица рођ. Јеремић Радмила са дијелом 1/72, Ковач рођ. Јеремић Драгиња са дијелом 1/72, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 1/96, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 1/96, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 1/96, Вукотић рођ. Скоко Радојка са дијелом 1/96;

- дио к.ч. бр. 472, зв. "Градилиште и двориште" у нарави градилиште површине 240 м², уписана у посједовни лист број 164, к.о. Борач на име посједника Исламска вјерска заједница Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 472, уписане у зк. ул. бр. 228, к.о. Борач на име власника Вакуф џамија, Борач са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 491, зв. "Радулов до" у нарави пашњак 2. класе површине 8400 м², уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац, ШГ "Ботин-Неве" са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 491, уписане у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерар са дијелом 1/1;

- дио к.ч. бр. 492/1, зв. "Чиста страна" у нарави пашњак 2. класе површине 4350 м² и дио к.ч. 492/2 зв. "Чиста страна" у нарави шума 5. класе површине 10075 м², уписане у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС, Општина Гацко са дијелом 1/1, нема уписа у зк.;

- дио к.ч. бр. 493, зв. "Чиста страна" у нарави ливада 5. класе површине 3000 м² и пашњак 2. класе површине 4660 м², уписана у посједовни лист број 163, к.о. Борач на име посједника Хуко Алка удова Дервиша са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 493, уписане у зк. ул. бр. 158, к.о. Борач на име власника Хуко (Ахмет) Мејра са дијелом 1/10, Хуко рођ. Мемид (уд. Ахмета) Ајкуна са дијелом 1/10, Хуко (Ахмета) Мехо са дијелом 4/15, Џафовић рођ. Хуко Мејра са дијелом 1/60, Хуко (Дервиш) Шућрија са дијелом 25/60;

- дио к.ч. бр. 494, зв. "Чиста страна" у нарави ливада 5. класе површине 4500 м² и пашњак 2. класе површине 5720 м², уписана у посједовни лист број 47, к.о. Борач на име посједника Бајровић (Хасана) Рамо са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 494, уписане у зк. ул. бр. 854, к.о. Борач на име власника Гачанин (Мустафа) Хамид са дијелом 1/15, Чампара (Шабан) Бешир са дијелом 1/75, Аџић (Коста) Томо са дијелом 19/225, Носовић (Стеван) Бориша са дијелом 2/27, Носовић (Стеван) Гаврило са дијелом 2/27, Копривица рођ. Носовић Обренија са дијелом 107/1350, Бајровић (Смајо) Сабит са дијелом 1/9, Бајровић (Смајо) Назиф са дијелом 1/9, Носовић (Бориша) Ђурђа са дијелом 6/243, Шаровић рођ. Носовић Душанка са дијелом 2/81, Носовић (Јакша) Обренија са дијелом 4/81, Носовић (Стеван) Ђурђа са дијелом 1/81, Скопак уд. Авдије Мунта са дијелом 19/1350, Скопак (Авдија) Сенад са дијелом 19/1350, Скопак (Авдија) Мирсад са дијелом 19/1350, Скопак (Авдија) Селим са дијелом 19/1350, Скопак (Авдија) Шућрија са дијелом 19/1350, Скопак (Авдија) Суада са дијелом 19/1350, Бајровић уд. Смаја Дервиша са дијелом 107/3150, Бајровић (Смајо) Салко са дијелом 107/9450, Бајровић (Смајо) Мехтиба са дијелом 107/9450, Бајровић (Смајо) Мирсад са дијелом 107/9450, Бајровић (Смајо) Сенад са дијелом 107/9450, Носовић (Трифко) Никола са дијелом 8/81;

- дио к.ч. бр. 495/1, зв. "Чиста страна" у нарави пашњак 2. класе површине 5330 м² и дио к.ч. бр. 495/2 зв. "Чиста страна" у нарави њива 6. класе површине 2000 м², уписане у посједовни лист број 294, к.о. Борач на име посједника Скопак (Алије) Мехо са дијелом 1/1 и дио к.ч. бр. 495/2 зв. "Чиста страна" у нарави њива 7. класе површине 2000 м² и пашњак 2. класе површине 5330 м², уписане у посједовни лист број 6, к.о. Борач на име посједника Аџић (Мила) Благоје са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 495/1, уписана у зк. ул. бр. 646, к.о. Борач на име власника Хаџић (Крсто) Томо са дијелом 1/10 и к.ч. 495/2 уписана у зк. ул. бр. 456, к.о. Борач на име власника Скопак уд. Авдије Мунта са дијелом 1/6, Скопак (Авдије) Сенад са дијелом 1/6, Скопак (Авдије) Мирсад са дијелом 1/6, Скопак (Авдије) Селим са дијелом 1/6, Скопак (Авдије) Шућрија са дијелом 1/6, Скопак (Авдије) Суада са дијелом 1/6;

- дио к.ч. бр. 496/1, зв. "Чиста страна" у нарави пашњак 2. класе површине 3850 м² и ливада 5. класе површине 3850 м², уписана у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПП "Планинско добро" Гацко са дијелом 1/1 и дио к.ч. бр. 496/2 зв. "Чиста страна" у нарави ливада 5. класе површине 3850 м², уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС Општина Гацко и шума 4. класе површине 3850 м² уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин-Неве" са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 496/1 и к.ч. 496/2, уписане у зк. ул. бр. 637, к.о. Борач на име власника Гојковић (Ђорђе) Душан са дијелом 1/8, Гојковић (Ђорђе) Божана са дијелом 1/8, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 1/8, Кошутих рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/24, Држава РС, Орган располагања СО Гацко са дијелом 1/4, Држава РС, Орган располагања СО Гацко са дијелом 1/4, Јеремић (Данило) Милош са дијелом 1/72, Говедарица рођ. Јеремић Радмила са дијелом 1/72, Ковач рођ. Јеремић Драгиња са дијелом 1/72, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 1/96, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 1/96, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 1/96, Вукотић рођ. Скоко Радојка са дијелом 1/96;

- дио к.ч. бр. 497/1, зв. "Чиста страна" у нарави ливада 5. класе површине 8840 м², уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС Општина Гацко са дијелом 1/1, нема уписа у зк.;

- дио к.ч. бр. 497/3, зв. "Чиста страна" у нарави ливада 5. класе површине 7660 м², уписана у посједовни лист број 229, к.о. Борач на име посједника Окерих (Авда) Суљо са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 497/3, уписана у зк. ул. бр. 487, к.о. Борач на име власника Чамо Шерифа са дијелом 1/6, Чолпо Нура са дијелом 1/12, Луковац Хатица са дијелом 1/12, Држава са дијелом 1/2, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 3/12;

- дио к.ч. бр. 501, зв. "Чиста страна" у нарави пашњак 2. класе површине 9100 м² и дио к.ч. бр. 505, зв. "Под чистом страном" у нарави пашњак 2. класе површине 17700 м², уписане у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин-Неве" са дијелом 1/1 што одговара упису старог премјера к.ч. 501 и к.ч. 505, уписане у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерач;

- дио к.ч. бр. 502, зв. "Пут" у нарави прилазни пут површине 4840 м², уписана у посједовни лист број 124, к.о. Борач на име посједника ДС Путеви са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 502, уписана у зк. ул. бр. 281, к.о. Борач на име власника Држава - Јавно добро;

- дио к.ч. бр. 506/1, зв. "Станке" у нарави пашњак 2. класе површине 4300 м², уписана у посједовни лист број 6, к.о. Борач на име посједника Аџић (Мила) Благоје са дијелом 1/1 и дио к.ч. бр. 506/3 зв. "Здјелица" у нарави пашњак 2. класе површине 7620 м², уписана у посједовни лист број 294, к.о. Борач на име посједника Скопак (Алије) Мехо са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 506/1 и к.ч. 506/3, уписане у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерач;

- дио к.ч. бр. 516, зв. "Подорашница" у нарави шума 4. класе површине 3700 м², уписана у посједовни лист број 2, к.о. Борач на име посједника ОДПП "Планинско добро" Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 516, уписане у зк. ул. бр. 145, к.о. Борач на име власника Гојко (Шћепан) Благоје са дијелом 1/6, Гојко (Шћепан) Милош са дијелом 1/6, Гојковић (Ђорђе) Душан са дијелом 1/16, Гојковић (Ђорђе) Божана са дијелом 1/16, Гојковић (Гашо) Мирко са дијелом 1/16, Кошутић рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/48, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/8, Држава РС, орган располагања СО Гацко са дијелом 1/8, Дивљан рођ. Гојковић Ђурђа са дијелом 1/6, Јеремић (Данило) Милош са дијелом 1/144, Говедарица рођ. Јеремић Радмила са дијелом 1/144, Ковач рођ. Јеремић Драгиња са дијелом 1/144, Скоко (Обрен) Милорад са дијелом 1/192, Скоко (Обрен) Гроздана са дијелом 1/192, Поповић рођ. Скоко Даринка са дијелом 1/192, Вукотић рођ. Скоко Радоја са дијелом 1/192;

- дио к.ч. бр. 528/1, зв. "Гребље" у нарави пашњак 2. класе површине 122200 м², уписана у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС Општина Гацко са дијелом 1/1, што одговара упису старог премјера к.ч. 528/1, уписане у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава - Ерач;

- дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Прељевач до" у нарави пашњак 2. класе површине 9960 м² и дио к.ч. зв. "Праљевач до" у нарави шума 4. класе површине 5730 м², уписане у посједовни лист број 3, к.о. Борач на име супосједника Бајровић (Меха) Мухамед са дијелом 1/2 и супосједника Бајровић (Меха) Мевлудин са дијелом 1/2, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Прељевач до" у нарави ливада 5. класе површине 3000 м² и дио к.ч. зв. "Прељевач до" у нарави шума 4. класе површине 1000 м², уписане у посједовни лист број 27, к.о. Борач на име посједника Бајровић Мејра уд. Арифа са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Прељевач до" у нарави пашњак 3. класе површине 14000 м² и шума 4. класе површине 3000 м², уписане у посједовни лист број 29, к.о. Борач на име посједника Бајровић (Хамида) Ђамил са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Прељевач до" у нарави остала неплодна земљишта површине 10000 м², пашњак 3. класе површине 5000 м² и шума 4. класе површине 3000 м² уписане у посједовни лист број 32, к.о. Борач на име супосједника Бајровић (Емина) Есад са дијелом 1/2 и супосједника Бајровић (Емина) Зијад са дијелом 1/2, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Железница-гувно" у нарави њива 7. класе површине 18160 м², ливада 5. класе површине 6000 м² и дио к.ч. зв. "Танчица" у нарави шума 4. класе површине 8000 м², уписане у посједовни лист број 38, к.о. Борач на име супосједника Бајровић (Ибра) Хусо са дијелом 1/2 и супосједника Бајровић (Ибра) Фадил са дијелом 1/2, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Прељевач до" у нарави ливада 5. класе површине 3000 м² и шума 5. класе површине 1000 м², уписане у посједовни лист број 46, к.о. Борач на име посједника Бајровић (Ахмета) Рамо са

дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Гувно" у нарави њива 7. класе површине 4000 м² и ливада 5. класе површине 4000 м², уписане у посједовни лист број 55, к.о. Борач на име посједника Бајровић (Ибра) Шафир са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Паљев до" у нарави пашњак 4. класе површине 4000 м², њива 7. класе површине 4000 м² и дио к.ч. зв. "Гај Бегзин гредом" у нарави шума 4. класе површине 28650 м², уписане у посједовни лист број 69, к.о. Борач на име посједника Чолпа (Хајдара) Сабит са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Равни" у нарави пашњак 2. класе површине 2870 м², њива 7. класе површине 2930 м², ливада 5. класе површине 2000 м² и шума 4. класе површине 1500 м² уписане у посједовни лист број 72, к.о. Борач на име посједника Чолпа (Мушана) Пашан са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Стране" у нарави њива 7. класе површине 1900 м² и дио к.ч. зв. "Равни" у нарави шума 4. класе површине 32250 м², уписане у посједовни лист број 73, к.о. Борач на име посједника Чолпа (Хамида) Шафир са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Стране" у нарави њива 7. класе површине 1800 м², уписана у посједовни лист број 74, к.о. Борач на име посједника Чолпа (Алије) Тасим са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Шеништа" у нарави шума 4. класе површине 2000 м², уписана у посједовни лист број 107, к.о. Борач на име посједника Демировић (Рама) Абид са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Шиништа" у нарави шума 4. класе површине 10500 м², уписана у посједовни лист број 108, к.о. Борач на име посједника Демировић (Меха) Алија са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Сеништа" у нарави шума 4. класе површине 10500 м² и зв. "Шениште", у нарави шума 4. класе површине 10500 м², уписана у посједовни лист број 113, к.о. Борач на име посједника Демировић (Ахмета) Махмут са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Шениште" у нарави шума 4. класе површине 10500 м², уписана у посједовни лист број 114, к.о. Борач на име посједника Демировић (Салка) Мујо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Крчевина" у нарави пашњак 2. класе површине 23520 м², к.ч. зв. "Стража" у нарави пашњак 4. класе површине 24100 м², к.ч. зв. "Прељевач до" у нарави шума 4. класе површине 177140 м², к.ч. зв. "Мемића гај" у нарави њива 7. класе површине 28280 м² и к.ч. зв. "Равни" у нарави ливада 5. класе површине 16000 м², уписане у посједовни лист број 125, к.о. Борач на име посједника ДС Општина Гацко дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Мемића гај" у нарави шума 4. класе површине 3645670 м², уписана у посједовни лист број 126, к.о. Борач на име посједника ЈПШ Шуме РС а.д. Соколац ШГ "Ботин-Неве" са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Надкућница" у нарави шума 4. класе површине 6000 м², уписана у посједовни лист број 204, к.о. Борач на име супосједника Лончаревић (Авда) Касим са дијелом са дијелом 6/7 и Лончаревић (Авда) Абид са дијелом 1/7, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Више мале њиве" у нарави ливада 2. класе површине 500 м², дио к.ч. зв. "Танчице" у нарави пашњак 2. класе површине 6760 м², дио к.ч. зв. "Више мале њиве" у нарави пашњак 4. класе површине 4000 м², дио к.ч. зв. "Танчице" у нарави њива 7. класе површине 9600 м² и дио к.ч. зв. "Бугучина њива" у нарави шума 4. класе површине 49000 м², уписане у посједовни лист број 205, к.о. Борач на име посједника Лончаревић (Хуса) Ејуб са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Танчица" у нарави шума 4. класе површине 9000 м², уписана у посједовни лист број 206, к.о. Борач на име посједника Лончаревић (Меха) Хаџо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Надкућница" у нарави шума 4. класе површине 6000 м², уписана у посједовни лист број 207, к.о. Борач на име посједника Лончаревић (Смаила) Фехим са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Прељевач до" у нарави пашњак 4. класе површине 13600 м², ливада 5. класе површине 5000 м², њива 7. класе површине 4000 м² и шума 4. класе површине 3650 м², уписана у посједовни лист број 219, к.о. Борач на име посједника Вук Хаска удова Хајдара рођ. Ђипа са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Жезница" у нарави зграда и двориште површине 400 м², дио к.ч. зв. "Раздоље" у нарави пашњак 3. класе површине 17600 м², дио к.ч. зв. "Лупоглав" у нарави пашњак 2. класе површине 48300 м², дио к.ч. зв. "Жезница" у нарави ливада 5. класе површине 1160 м², њива 7. класе површине 10000 м² и шума 4. класе површине 2000 м², уписане у посједовни лист број 254, к.о. Борач на

име посједника Салчин (Мурата) Адем са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Жезница" у нарави зграда и двориште површине 360 м², ливада 5. класе површине 1800 м², дио к.ч. зв. "Раздоље" у нарави њива 7. класе површине 31500 м² и дио к.ч. зв. "Жезница" у нарави шума 4. класе површине 1000 м², уписана у посједовни лист број 255, к.о. Борач на име посједника Салчин (Мемиша) Аган са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Жезница" у нарави зграда и двориште површине 400 м², њива 7 класе површине 18100 м², дио к.ч. зв. "Ластовачка њива" у нарави њива 7. класе површине 18100 м², дио к.ч. зв. "Жезница" у нарави шума 4. класе површине 8150 м² и дио к.ч. зв. "Ластовачка њива" у нарави шума 4. класе површине 3300 м², уписана у посједовни лист број 256, к.о. Борач на име посједника Салчин Ајкуна удова Алије са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1, зв. "Жезница" у нарави њива 4. класе површине 100 м², зграда и двориште површине 400 м², пашњак 3. класе површине 15760 м², дио к.ч. зв. "Градилиште и дворишт" у нарави зграде и дворишта 160 м², дио к.ч. зв. "Жезница" у нарави ливада 5. класе површине 18000 м² и њива 7. класе површине 20000 м², уписана у посједовни лист број 271, к.о. Борач на име посједника Салчин (Мемиша) Рамо са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1 зв. "Лупоглав" у нарави пашњак 2. класе површине 25000 м², ливада 5. класе површине 20000 м² и шума 4. класе површине 3300 м², уписана у посједовни лист број 297 на име посједника Скопак Ханкија удова Суља са дијелом 1/1, дио к.ч. бр. 674/1 зв. "Прељевач до" у нарави пашњак 4. класе површине 13600 м² и ливада 5. класе површине 5000 м², дио к.ч. зв. "Гувна" у нарави њива 7. класе површине 6430 м² и дио к.ч. зв. "Прељевач до" у нарави шума 4. класе површине 6650 м², уписане у посједовни лист број 333, к.о. Борач на име посједника Вук Рифа удова Мушана, рођ. Чолпо, дио к.ч. бр. 674/1 зв. "Гувна Прељевач до" у нарави пашњак 4. класе површине 13600 м², ливада 5. класе површине 5000 м², њива 7. класе површине 4000 м² и шума 4. класе површине 2650 м², уписане у посједовни лист број 358 на име посједника Вук (Алије) Хамид, што одговара упису старог премјера к.ч. бр. 674/1, уписане у зк. ул. бр. 855, к.о. Борач на име власника Држава – Ерап.

II

Корисник експропријације је Република Српска.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-260/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

220

На основу члана 14. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/08 и 110/08) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, доноси

ОДЛУКУ

О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА

I

У Одлуци о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-763/13, од 18.04.2013. године ("Службени гласник Републике Српске", број 37/13), у тачки I послјије алинеје 3884 додају се нове алинеје, које гласе:

- к.ч. бр. 2551/4, њива 6. кл. у пов. 725 м², уписана у Пл. 24, КО Биоград I, посјед Дабић (Богдана) Војислав са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 510/11, уписана у зк. ул. бр. 589 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2641/3, њива 6. кл. у пов. 288 м², уписана у Пл. 24, КО Биоград I, посјед Дабић (Богдана) Војислав са 1/1

дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/34, уписана у зк. ул. бр. 588 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2642/2, њива 6. кл. у пов. 398 м², уписана у Пл. 26, КО Биоград I, посјед Дабић (Благоја) Момчило са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/70, уписана у зк. ул. бр. 65 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2644/3, њива 6. кл. у пов. 48 м², уписана у Пл. 26, КО Биоград I, посјед Дабић (Благоја) Момчило са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/73, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград и к.ч. бр. 638/65, уписана у зк. ул. бр. 588 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2643/2, њива 6. кл. у пов. 198 м², уписана у Пл. 29, КО Биоград I, посјед Дабић (удова Пере) Цвијета (рођена Савић) са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/35, уписана у зк. ул. бр. 587 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2643/3, њива 6. кл. у пов. 53 м², уписана у Пл. 29, КО Биоград I, посјед Дабић (удова Пере) Цвијета (рођена Савић) са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/36, уписана у зк. ул. бр. 587 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3778/2, прилазни пут у пов. 218 м², уписана у Пл. 36, КО Биоград I, посјед др. св. кор.: јавно добро Путеви са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 560/7, уписана у зк. ул. бр. 62 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3777/6, прилазни пут у пов. 381 м², уписана у Пл. 36, КО Биоград I, посјед др. св. кор.: јавно добро Путеви са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 510/8, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3777/5, прилазни пут у пов. 215 м², уписана у Пл. 36, КО Биоград I, посјед др. св. кор.: јавно добро Путеви са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 510/6, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2602/3, прилазни пут у пов. 213 м², уписана у Пл. 36, КО Биоград I, посјед др. св. кор.: јавно добро Путеви са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/57, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3777/3, прилазни пут у пов. 229 м², уписана у Пл. 36, КО Биоград I, посјед др. св. кор.: јавно добро Путеви са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/71, уписана у зк. ул. бр. 585 КО СП Биоград, к.ч. бр. 638/51, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград и к.ч. бр. 638/39, уписана у зк. ул. бр. 588 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3777/7, прилазни пут у пов. 45 м², уписана у Пл. 36, КО Биоград I, посјед др. св. кор.: јавно добро Путеви са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/42, уписана у зк. ул. бр. 588 КО СП Биоград и к.ч. бр. 638/75, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2557/2, двориште у пов. 976 м², уписана у Пл. 37, КО Биоград I, посјед др. св. кор.: Основна школа "Р. Пророковић" са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 510/12, уписана у зк. ул. бр. 808 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2581/7, пашњак 5. класе у пов. 2.334 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/61, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2581/10, пашњак 5. класе у пов. 2.848 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/84, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2645/7, пашњак 5. класе у пов. 5.070 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/83, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2645/8, пашњак 5. класе у пов. 3.078 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/56, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2645/10, пашњак 5. класе у пов. 944 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске

Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/54 и к.ч. бр. 638/53, уписане у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград, к.ч. бр. 638/38, уписана у зк. ул. бр. 588 КО СП Биоград и к.ч. бр. 638/25, уписана у зк. ул. бр. 587 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2990/2, пашњак 5. класа у пов. 1.007 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/50, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград, к.ч. бр. 638/40, уписана у зк. ул. бр. 588 КО СП Биоград и к.ч. бр. 638/43, уписана у зк. ул. бр. 585 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2990/5, пашњак 5. класа у пов. 62 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/41, уписана у зк. ул. бр. 588 КО СП Биоград и к.ч. бр. 638/74, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3033/2, пашњак 4. класа у пов. 157 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 560/6, уписана у зк. ул. бр. 62 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2645/11, пашњак 5. класа у пов. 60 м², уписана у Пл. 39, КО Биоград I, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 638/76, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2985/3, њива 7. класа у пов. 736 м², уписана у Пл. 126, КО Биоград I, посјед Кокотовић (Владимира) Горан са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 624/4, уписана у зк. ул. бр. 584 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2559/2, њива 6. класа у пов. 136 м², уписана у Пл. 318, КО Биоград I, посјед Спремо (Марка) Павија у. Фрковић са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 509/2, уписана у зк. ул. бр. 591 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2556/2, њива 6. класа у пов. 521 м² и пашњак 4. класе у пов. 102 м², уписана у Пл. 320, КО Биоград I, посјед Спремо (Драгов) Неђо са 1/2 дијела и Спремо (Милорада) Мирко са 1/2, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 510/14, уписана у зк. ул. бр. 808 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 2582/3, шума 4. класа у пов. 292 м², уписана у Пл. 366, КО Биоград I, посјед Вуковић (Мирка) Светозар са 1/5 дијела и Вуковић (Мирка) Тодор са 4/5, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 518/11, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 532/1, прилазни пут у пов. 1.363 м², уписана у Пл. 46, КО Биоград II, посјед др. св. кор. јавно добро Путеви са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2160/27, к.ч. бр. 2174/3 и к.ч. бр. 2175/3, уписана у зк. ул. бр. 226 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3511/6, прилазни пут у пов. 1.106 м², уписана у Пл. 46, КО Биоград II, посјед др. св. кор. јавно добро Путеви са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2192/11, уписана у зк. ул. бр. 458 КО СП Биоград и к.ч. бр. 2233/56, уписана у зк. ул. бр. 521 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 3511/4, прилазни пут у пов. 782 м², уписана у Пл. 46, КО Биоград II, посјед др. св. кор. јавно добро Путеви са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2233/26, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград и к.ч. бр. 2233/62, уписана у зк. ул. бр. 509 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1136/2, прилазни пут у пов. 190 м², уписана у Пл. 46, КО Биоград II, посјед др. св. кор. јавно добро Путеви са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2289/55, уписана у зк. ул. бр. 551 КО СП Биоград;

- дио к.ч. бр. 3517/20, прилазни пут у пов. 6.716 м², уписана у Пл. 46, КО Биоград II, посјед др. св. кор. јавно добро Путеви са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2311/10, уписана у зк. ул. бр. 1 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1156/5, прилазни пут у пов. 204 м², уписана у Пл. 46, КО Биоград II, посјед др. св. кор. јавно добро Путеви са 1/1 дијела, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2232/6, уписана у зк. ул. бр. 1 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1156/4, прилазни пут у пов. 864 м², уписана у Пл. 46, КО Биоград II, посјед др. св. кор. јавно добро Путеви са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2232/4, уписана у зк. ул. бр. 1 и 1855/30, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 521/2, пашњак 3. класа у пов. 102 м², уписана у Пл. 48, КО Биоград II, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2174/4, уписана у зк. ул. бр. 226 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1181/3, пашњак 4. класа у пов. 130 м², уписана у Пл. 48, КО Биоград II, посјед др. св. Реп. Српске Скупштина општине Невесиње са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2233/79, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 653/11, пашњак 5. класа у пов. 85 м², уписана у Пл. 49, КО Биоград II, посјед ЈПШ "Шуме РС" АД Соколац ШГ "Ботин" Невесиње са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2162/21 и к.ч. бр. 2163/6, уписана у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 653/10, пашњак 5. класа у пов. 2.462 м², уписана у Пл. 49, КО Биоград II, посјед ЈПШ "Шуме РС" АД Соколац ШГ "Ботин" Невесиње са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2162/20, к.ч. бр. 2163/4, к.ч. бр. 2164/4 и к.ч. бр. 2160/28, уписане у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 653/13, пашњак 4. класа у пов. 4.342 м², уписана у Пл. 49, КО Биоград II, посјед ЈПШ "Шуме РС" АД Соколац ШГ "Ботин" Невесиње са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1855/19, уписане у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 653/15, пашњак 5. класа у пов. 94 м², уписана у Пл. 49, КО Биоград II, посјед ЈПШ "Шуме РС" АД Соколац ШГ "Ботин" Невесиње са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 1855/33, уписане у зк. ул. бр. 2 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 960/2, ливада 4. класа у пов. 437 м² и пашњак 4. класа у пов. 213 м², уписана у Пл. 83, КО Биоград II, посјед Граховац Госпава уд. Николе са 1/3, Граховац (Марка) Душан са 1/3 и Граховац (Милутина) Милорад са 1/3, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2223/6, уписане у зк. ул. бр. 80 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 528/4, њива 6. класа у пов. 25 м², уписана у Пл. 197, КО Биоград II, посјед Мучибабић (Сима) Душан са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2172/4, уписане у зк. ул. бр. 210 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1164/3, пашњак 4. класа у пов. 685 м², уписана у Пл. 197, КО Биоград II, посјед Мучибабић (Сима) Душан са 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2289/53, уписане у зк. ул. бр. 551 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1145/2, пашњак 4. класа у пов. 1.177 м², уписана у Пл. 198, КО Биоград II, посјед Мучибабић (Сима) Душан са 2/3 и Мучибабић уд. Саве Ђурђа са 1/3, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2289/56, уписане у зк. ул. бр. 551 и к.ч. бр. 2283/4, уписане у зк. ул. бр. 737 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1144/2, воћњак 4. класа у пов. 363 м², уписана у Пл. 198, КО Биоград II, посјед Мучибабић (Сима) Душан са 2/3 и Мучибабић уд. Саве Ђурђа са 1/3, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2283/5, уписане у зк. ул. бр. 737 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1288/4, шума 4. класа у пов. 219 м², уписана у Пл. 199, КО Биоград II, посјед Мучибабић Ђева уд. Гаши р. Стевановић 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2284/3, уписане у зк. ул. бр. 736 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1298/3, њива 5. класа у пов. 574 м², уписана у Пл. 199, КО Биоград II, посјед Мучибабић Ђева уд. Гаши р. Стевановић 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2306/7, уписане у зк. ул. бр. 736 КО СП Биоград;

- к.ч. бр. 1308/3, њива 7. класа у пов. 406 м², уписана у Пл. 199, КО Биоград II, посјед Мучибабић Ђева уд. Гаши р. Стевановић 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч.

- к.ч. бр. 1307/2, њива 7. класе у пов. 50 м², уписана у Пл. 365, КО Биоград II, посјед Фржовић (Манојла) Јово 1/1, а што по старом премјеру одговара к.ч. бр. 2311/6, уписана у зк. ул. бр. 736 КО СП Биоград.”.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-251/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

221

На основу члана 14. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08 и 110/08) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА

I

У Одлуци о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-2502/13, од 02.12.2013. године (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 43/11 и 105/13), у тачки I последије алинеје 18 додају се ријечи: “односно непотпуна експропријација некретнина означених као.”.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-258/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

222

На основу члана 14. Закона о експропријацији (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 112/06, 37/07, 66/08 и 110/08) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА

I

У Одлуци о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-1568/11, од 13.07.2011. године (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 77/11 и 1/14), у тачки I последије алинеје 18 додаје се нова алинеја, која гласи:

“- по новом премјеру к.ч. бр. 247/4 “Подкућница”, њива 5. класе, површине 1372 м², уписана у Пл. бр. 619 КО Остружња Доња, као супосјед Јеринић (Симе) Весне рођ. Грујић из Остружње Доње са 1/2 дијела и Лукић (Симе) Јасне рођ. Грујић из Станара са 1/2 дијела, а по старом премјеру означена са к.ч. бр. 266/10 “Подкућница”, њива 5. класе, површине 1372 м², уписана у зк. ул. бр. 33 КО СП Остружња Доња, као власништво Баталовић рођ. Бонлагић Фатиме из Тешња са 1/1 дијела.”.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-259/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

223

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ИЗМЈЕНИ ОДЛУКЕ БРОЈ: 04/1-012-2-2753/13, ОД 12.12.2013. ГОДИНЕ (“Службени гласник Републике Српске”, број 1/14)

I

У тачки II Одлуке Владе Републике Српске, број: 04/1-012-2-2753/13, од 12.12.2013. године (“Службени гласник Републике Српске”, број 1/14), ријечи: “министар пољопривреде, шумарства и водопривреде” замјењују се ријечима: “министар финансија”.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-256/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

224

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 156. ст. 2. и 3. Закона о пензијском и инвалидском осигурању (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 134/11 и 82/13), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одобрава се уплата доприноса за пензијско и инвалидско осигурање за осигуранике у бившим државним предузећима, акционарским друштвима и земљорадничким задругама који са стажом осигурања за који ће бити уплаћен допринос испуњавају услове за остваривање права на старосну пензију до 31.12.2014. године.

2. Уплата доприноса ће се извршити из средстава за социјално збрињавање радника, након усаглашавања износа између Фонда за пензијско и инвалидско осигурање и Комисије за социјално збрињавање радника.

3. Задужује се Фонд за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске да за обвезнике уплате доприноса, правне сљедбенике, односно осигуранике, уколико нема обвезника, објави јавни позив за коришћење наведених средстава.

4. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-255/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

225

На основу члана 6. став 6. Закона о концесијама (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 25/02, 91/06 и 92/09) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08), Влада Републике Српске, на 48. сједници, одржаној 13. и 14.02.2014. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ДОДЕЛИ КОНЦЕСИЈЕ ЗА ИСТРАЖИВАЊЕ И ЕКСПЛОАТАЦИЈУ ТЕХНИЧКОГ ГРАЂЕВИНСКОГ КАМЕНА-КРЕЧЊАКА НА ЛЕЖИШТУ “ЉУБОГОШТА”, ОПШТИНА ПАЛЕ

1. Привредном друштву “Мајnex” d.o.o. Pale (у даљем тексту: Концесионар) додјељује се концесија за истражи-

вање и експлоатацију техничког грађевинског камена-кречњака на лежишту "Љубогошта", општина Пале.

2. Концесија из тачке 1. овог рјешења додјељује се на период од петнаест (15) година, рачунајући од дана закључивања уговора о концесији.

3. За коришћење концесије из тачке 1. овог рјешења Концесионар се обавезује на уредно плаћање концесионе накнаде.

Концесионар је дужан прије закључења уговора о концесији уплатити у корист буџета Републике Српске једнократну накнаду за концесионо право: 9.933,81 КМ.

Висина концесионе накнаде за право коришћења минералне сировине износи 4% од годишњег бруто прихода оствареног обављањем концесионе дјелатности.

4. Овлашћује се Министарство индустрије, енергетике и рударства да са Концесионаром закључи уговор о концесији, којим ће се ближе уредити концесиони однос.

5. Ако Концесионар у року од 60 дана од дана ступања на снагу овог рјешења не потпише уговор о концесији, губи сва права утврђена овим рјешењем.

6. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-257/14
14. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

226

На основу члана 20. Закона о научноистраживачкој дјелатности и технолошком развоју ("Службени гласник Републике Српске", број 6/12) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар науке и технологије д о н о с и

П РА В И Л Н И К

О ПОСТУПКУ И МЈЕРИЛИМА ФИНАНСИЈСКЕ ПОДРШКЕ ОРГАНИЗАЦИЈАМА ЗА ИНФРАСТРУКТУРНУ ПОДРШКУ РАЗВОЈА ТЕХНОЛОГИЈА

Члан 1.

Овим правилником утврђују се поступак, мјерила и начин реализације програма финансијске подршке организацијама за инфраструктурну подршку развоја технологија.

Члан 2.

Финансијска подршка из члана 1. овог правилника остварује се по програму утврђеном чланом 17. став 2. тачка г) Закона о научноистраживачкој дјелатности и технолошком развоју (у даљем тексту: Закон), који се односи на подршку организацијама за инфраструктурну подршку развоја технологија.

Члан 3.

(1) Организације за инфраструктурну подршку развоја технологија (у даљем тексту: организације за инфраструктурну подршку) оснивају се ради пружања инфраструктурне подршке и повезивања научноистраживачких, односно истраживачко-развојних организација и привредних субјеката.

(2) Организације за инфраструктурну подршку су:

- а) пословно-технолошки инкубатори,
- б) научнотехнолошки паркови и
- в) центри за трансфер технологија.

Члан 4.

(1) Средства за остваривање програма подршке организацијама за инфраструктурну подршку планирају се у буџету Републике Српске, а воде се у оквиру планираних финансијских средстава при Министарству науке и технологије (у даљем тексту: Министарство).

(2) Висина укупних средстава за финансијску подршку организацијама за инфраструктурну подршку утврђује се финансијским планом Министарства.

(3) Корисници средстава намијењених за програм подршке организацијама за инфраструктурну подршку развоја технологија (у даљем тексту: корисник средстава) могу бити само правна лица која су уписана у Регистар правних и физичких лица која се баве развојем технологија (у даљем тексту: Регистар), у књигу регистрација организација за инфраструктурну подршку развоја технологија.

(4) Регистар из става 3. овог члана води се у Министарству.

Члан 5.

(1) Министарство расписује јавни конкурс за финансијску подршку организацијама за инфраструктурну подршку на интернет страници Министарства.

(2) Учесници на конкурс за финансијску подршку организацијама за инфраструктурну подршку (у даљем тексту: учесник на конкурс) могу бити само правна лица која су уписана у Регистар, у књигу регистрација организација за инфраструктурну подршку развоја технологија.

(3) Обрасци пријава на конкурс доступни су на интернет страници Министарства.

(4) Пријава на конкурс доставља се у писаном и у електронском облику.

Члан 6.

(1) Вредновање, избор и предлагање финансијске подршке организацијама за инфраструктурну подршку врши Комисија за вредновање, избор и предлагање финансијске подршке организацијама за инфраструктурну подршку (у даљем тексту: Комисија).

(2) Задатак Комисије је да, након спроведене конкурсне процедуре за додјелу средстава финансијске подршке организацијама за инфраструктурну подршку, стручно анализира пријаве, изврши вредновање и избор инфраструктурних организација за финансијску подршку и министру поднесе извјештај са приједлогом за расподјелу финансијских средстава.

(3) Комисију чине три члана:

а) један члан на приједлог Савјета за науку и технологију Републике Српске,

б) један члан из Министарства индустрије, енергетике и рударства и

в) један члан из Министарства.

(4) Комисија се именује на период од двије године.

(5) Предсједника и замјеника предсједника Комисије бирају између себе чланови Комисије.

(6) Чланови Комисије могу бити узастопно именовани у Комисију највише два пута.

(7) Комисија доноси пословник о раду.

Члан 7.

(1) Мјерила за расподјелу финансијских средстава за програм подршке пословно-технолошким инкубаторима:

а) број станара пословно-технолошког инкубатора, додјељују се 2 бода по станару;

б) број предузећа која су наставила са радом у периоду од најмање годину дана након инкубације у пословно-технолошком инкубатору, додјељује се 1 бод по предузећу;

в) број запослених у пословно-технолошком инкубатору са завршеним првим циклусом високог образовања:

1) за три запослена, додјељују се 3 бода,

2) за четири до шест запослених, додјељује се од 3,5 до 4,5 бодова,

3) за седам и више запослених, додјељује се 5 бодова;

г) расположиви радни простор за смјештај станара, опремљен намјештајем, опремом и инсталацијама које омо-

гућавају оптималне услове рада, у складу са важећом правном регулативом, нормативима и стандардима из области пројектовања, грађења и опремања инфраструктуре:

- 1) од 15 м² до 20 м² по станару, додјељују се 3 бода,
- 2) више од 20 м² по станару, додјељује се 5 бодова;

д) расположиве заједничке пословне просторије, у складу са нормативима и стандардима из области пројектовања, грађења и опремања инфраструктуре, додјељују се 3 бода за три и више намјенских заједничких пословних просторија;

ђ) одговарајућа опрема и интернет комуникација за пружање услуга станарима пословно-технолошког инкубатора, додјељује се до 4 бода, уколико су за све станаре и управу обезбијеђени телефон, интернет, рачунар, видео-конференција;

е) умреженост са партнерима у земљи и/или иностранству, кроз званичан пријем у организацију/асоцијацију или потписан уговор/меморандум о разумијевању или сарадњи, додјељује се до 5 бодова за три и више партнерских веза;

ж) број и врста пружених услуга консалтинга, додјељује се до 5 бодова за пет и више реализованих консалтинга годишње;

з) број и врста пружених услуга обуке и тренинга, додјељује се до 5 бодова за три и више реализованих обука и тренинга годишње и

и) учешће инкубатора у истраживачким, пословним, промотивним, едукативним или такмичарским пројектима, додјељује се 0,5 бодова по пројекту.

(2) Пословно-технолошки инкубатори који добију мање од 35% бодова од износа бодова пословно-технолошког инкубатора са највећим бројем бодова не могу бити предложени за финансијску подршку.

Члан 8.

(1) Мјерила за расподјелу финансијских средстава за програм подршке научнотехнолошким парковима су:

а) број чланова научнотехнолошког парка, додјељују се 3 бода по члану;

б) број и врста нових производа, процеса или услуга реализованих, примијењених и пласираних на тржиште од стране чланова научнотехнолошког парка, додјељује се 1 бод по производу, процесу или услузи;

в) број запослених у научнотехнолошком парку са завршеним првим циклусом високог образовања:

1) за четири запослена, додјељују се 3 бода,

2) за пет, односно шест запослених, додјељује се 3,5, односно 4 бода,

3) за седам и више запослених, додјељује се 5 бодова;

г) расположиви радни простор за смјештај чланова научнотехнолошког парка, опремљен намјештајем, опремом и инсталацијама које омогућавају оптималне услове рада, у складу са важећом правном регулативом, нормативима и стандардима из области пројектовања, грађења и опремања инфраструктуре:

1) од 15 м² до 20 м² по станару, додјељују се 3 бода,

2) више од 20 м² по станару, додјељује се 5 бодова;

д) расположиве заједничке пословне просторије, у складу са нормативима и стандардима из области пројектовања, грађења и опремања инфраструктуре, додјељују се 3 бода за три и више намјенских заједничких пословних просторија;

ђ) одговарајућа опрема и интернет комуникација за пружање услуга члановима научнотехнолошког парка, додјељује се до 4 бода, уколико су за све чланове и управу научнотехнолошког парка обезбијеђени телефон, интернет, рачунар, видео-конференција;

е) број партнерстава са члановима парка - унутрашње партнерство, односно са истраживачко-развојним организацијама које су формализовале своју сарадњу са научно-

технолошким парком у земљи и/или иностранству - вањско партнерство:

1) додјељује се 1 бод по унутрашњем партнерству,

2) додјељују се 2 бода по вањском партнерству;

ж) број и врста пружених услуга консалтинга, додјељује се до 7 бодова за шест и више реализованих консалтинга годишње;

з) број и врста пружених услуга обуке и тренинга, додјељује се до 7 бодова за четири и више реализованих обука и тренинга годишње;

и) учешће научнотехнолошког парка у разним истраживачко-развојним пројектима ради стварања нових партнерстава, додјељује се 1 бод по пројекту и

ј) учешће научнотехнолошког парка у промотивним, едукативним, такмичарским и сличним активностима, додјељује се 0,5 бодова по пројекту.

(2) Научнотехнолошки паркови који добију мање од 35% бодова од износа бодова научнотехнолошког парка са највећим бројем бодова, не могу бити предложени за финансијску подршку.

Члан 9.

(1) Мјерила за расподјелу финансијских средстава за програм подршке центрима за трансфер технологија су:

а) број и врста реализованих трансфера технологија у претходној години, додјељује се до 5 бодова по трансферу;

б) број и врста комерцијализованих патентних рјешења које је центар за трансфер технологија реализовао у претходној години, додјељује се до 3 бода по рјешењу;

в) број и структура запослених у центру за трансфер технологија:

1) за три запослена са првим циклусом високог образовања на неодређено вријеме, додјељује се 6 бодова,

2) радно ангажовани експерти за консалтинг и процјену потенцијалне комерцијализације нових технолошких рјешења, додјељују се 2 бода по експерту (максимално 10 бодова);

г) број партнера за трансфер технологија, додјељује се до 2 бода по партнеру;

д) број обезбијеђених подстицаја за комерцијализацију и трансфер технологија, додјељују се 3 бода по подстицајном трансферу;

ђ) број обезбијеђених подстицаја/помоћи у заштити интелектуалне својине технолошким привредним друштвима која развијају, производе и продају производе, процесе и услуге, додјељује се 1 бод по подстицају/помоћи.

(2) Центри за трансфер технологија који добију мање од 35% бодова од износа бодова центра за трансфер технологија са највећим бројем бодова не могу бити предложени за финансијску подршку.

Члан 10.

(1) Комисија сачињава извјештај о вредновању и избору организација за инфраструктурну подршку, са приједлогом за финансијску подршку.

(2) Извјештај Комисије из става 1. овог члана обавезно садржи:

а) попис свих учесника на конкурс,

б) попис организација за инфраструктурну подршку за које Комисија предлаже дојелу финансијске подршке, са приједлом износа и образложењима, и

в) за организације за инфраструктурну подршку за које Комисија није предложила дојелу финансијске подршке, образложење због чега није предложена финансијска подршка.

(3) Извјештај из става 1. овог члана Комисија доставља министру.

Члан 11.

На основу извјештаја Комисије из члана 10. став 1. овог правилника и у складу са надлежностима Министарства које

се односе на спровођење стратегије научноистраживачког и технолошког развоја Републике Српске, додјељују се средства за финансијску подршку корисницима средстава.

Члан 12.

Листа корисника средстава финансијске подршке организацијама за инфраструктурну подршку објављује се на интернет страници Министарства.

Члан 13.

(1) Корисник средстава финансијске подршке закључује са Министарством уговор којим дефинишу међусобна права и обавезе.

(2) У случају да корисник средстава одбије да потпише уговор из става 1. овог члана, преостала финансијска средства расподјељују се организацијама за инфраструктурну подршку које је Комисија у свом извјештају предложила за финансијску подршку.

Члан 14.

Корисник средстава подноси Министарству извјештај о утрошку одобрених средстава, са документацијом којом доказује намјенско трошење средстава.

Члан 15.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 19/6-010/014-4/14
20. јануара 2014. године
Бања Лука

Министар,
Др **Јасмин Комић**, с.р.

227

На основу члана 63. став 7. Закона о средњем образовању и васпитању (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 74/08, 106/09 и 104/11) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар просвјете и културе д о н о с и

ПРАВИЛНИК

О ИЗМЈЕНАМА ПРАВИЛНИКА О САДРЖАЈУ И НАЧИНУ ПОЛАГАЊА МАТУРСКОГ ИСПИТА У ГИМНАЗИЈИ

Члан 1.

У Правилнику о садржају и начину полагања матурског испита у гимназији (“Службени гласник Републике Српске”, број 86/10) члан 17. мијења се и гласи:

“(1) Наставничко вијеће именује испитни одбор и испитне комисије за спровођење матурског испита, за сваки предмет који се полаже на матурском испиту.

(2) У случају потребе, наставничко вијеће гимназије може да именује већи број испитних комисија за исти предмет.

(3) Наставничко вијеће може да именује наставнике из других средњих школа као чланове испитних комисије за спровођење матурског испита ако гимназија нема довољан број наставника за одговарајући предмет.”.

Члан 2.

У члану 18. у ставу 3. бришу се ријечи: “На приједлог директора гимназије”, а ријеч: “наставничко” замјењује се ријечју: “Наставничко”.

Члан 3.

У члану 21. у ставу 1. ријеч: “директор” замјењује се ријечима: “наставничко вијеће”.

Члан 4.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 07.021/020-2425/13
24. јануара 2014. године
Бања Лука

Министар,
Горан **Мутабиџа**, с.р.

228

На основу члана 52. став 2. Закона о шумама (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 75/08 и 60/13) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде д о н о с и

ПРАВИЛНИК

О ИЗМЈЕНАМА ПРАВИЛНИКА О УСЛОВИМА, РОКОВИМА И НАЧИНУ ОБАВЈЕШТАВАЊА О ПОЈАВИ ШТЕТОЧИНА И НАСТАЛОЈ ШТЕТИ У ШУМИ И НА ШУМСКОМ ЗЕМЉИШТУ

Члан 1.

У Правилнику о условима, роковима и начину обавјештавања о појави штеточина и насталој штети у шуми и на шумском земљишту (“Службени гласник Републике Српске”, број 98/09) у члану 2. у ставу 1. ријечи: “Агенцији за шуме (у даљем тексту: Агенција)” замјењују се ријечима: “Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде”.

Члан 2.

Члан 3. брише се.

Члан 3.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 12.06-052-1183/14
20. фебруара 2014. године
Бања Лука

Министар,
Др **Стево Мирјанић**, с.р.

229

На основу члана 55. став 4. Закона о шумама (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 75/08 и 60/13) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде д о н о с и

ПРАВИЛНИК

О ИЗМЈЕНАМА ПРАВИЛНИКА О САДРЖАЈУ И ПОСТУПКУ ИЗРАДЕ ПЛАНА ЗАШТИТЕ ШУМЕ ОД ПОЖАРА

Члан 1.

У Правилнику о садржају и поступку израде Плана заштите шуме од пожара (“Службени гласник Републике Српске”, број 107/09) у члану 2. у ставу 3. ријечи: “Агенцији за шуме” замјењују се ријечима: “Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде (у даљем тексту: Министарство)”.

У ставу 5. ријечи: “Агенција за шуме” замјењују се ријечју: “Министарство”.

Члан 2.

У члану 11. став 2. мијења се и гласи:

“(2) Опасност од пожара траје током читаве године.”.

Члан 3.

У члану 15. у ставу 3. ријечи: “Агенција за шуме” замјењују се ријечју: “Министарство”.

Члан 4.

У Обрасцу 4. из Прилога 3. Правилника ријечи: “Агенције за шуме” замјењују се ријечју: “Министарства”.

Члан 5.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 12.06-052-1176/14
20. фебруара 2014. године
Бања Лука

Министар,
Др **Стево Мирјанић**, с.р.

230

На основу члана 25. став 1. тачка г) Уредбе о условима и критеријумима за додјелу намјенских средстава за развој туризма ("Службени гласник Републике Српске", број 31/12) и члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12 и 121/12), министар трговине и туризма доноси

УПУТСТВО

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА УПУТСТВА О САДРЖАЈУ И ОБЛИКУ ИЗВЈЕШТАЈА О УТРОШКУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ЗА РАЗВОЈ ТУРИЗМА

1. У Упутству о садржају и облику извјештаја о утроску финансијских средстава за развој туризма ("Службени гласник Републике Српске", број 76/12) у тачки 2. Прилог 1. замјенује се новим Прилогом 1. овог упутства, који чини његов саставни дио.

2. У тачки 3. последије ријечи: "извјештаја" у подтачки 3.3. запета се брише, а последије подтачке 3.3. додаје се нова подтачка 3.4, која гласи:

"3.4. Извора финансирања пројекта."

3. Тачка 5. мијења се и гласи:

"5. Извјештај о резултатима пројекта (опис) – састоји се од двије рубрике.

5.1. У првој рубрици даје се кратак опис реализације пројекта, уз навођење реализованих циљева пројекта и оцјену Корисника средстава о оствареном напретку у реализацији пројекта и оправданости пројекта.

5.2. У другој рубрици наводе се конкретни показатељи у вези са реализацијом финансираног пројекта који се односе на статистичке податке у туризму и угоститељству у периоду реализације пројекта, односно достављања извјештаја, и то на нивоу јединице локалне самоуправе у којој корисник средстава има регистровано сједиште, односно на нивоу јединице локалне самоуправе у којој корисник

средстава реализује пројекат, зависно од предмета финансирања, како слиједи:

- подаци о броју туриста и туристичких ноћења на годишњем нивоу (промјене у годишњем броју туриста и туристичких ноћења по општинама),

- број лежаја у смјештајним капацитетима више категорије (4 и 5 звјездица) према прописаној категоризацији туристичких објеката по општинама,

- број лежаја у сеоским домаћинствима према прописаној категоризацији,

- број туристичких субјеката,

- попуњеност смјештајних капацитета,

- број туриста на 100 становника,

- просјечна дужина боравка туриста,

- потрошња у угоститељству,

- број и површина проглашених бањских подручја,

- број и површина проглашених туристичких мјеста и

- број усвојених планских докумената у туризму (мастер-планова развоја туризма; стратегија развоја туризма и сл.)."

4. Последије тачке 6. додаје се нова тачка 7, која гласи:

"7. У дијелу извјештаја под називом: 'Извори финансирања пројекта' корисник средстава наводи податке о укупно прибављеним финансијским средствима за реализацију финансираног пројекта: податке о обезбијеђеним сопственим средствима за реализацију пројекта, средствима обезбијеђеним од спонзора и донатора, средствима дозначених од Министарства трговине и туризма и средствима прикупљених из осталих извора финансирања."

Досадашња тачка 7. постаје тачка 8.

5. Ово упутство ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 14-01-09-2-4111/13

17. фебруара 2014. године

Министар,

Бања Лука **Маида Ибришагић Хрстић, с.р.**

Прилог 1.

ИЗВЈЕШТАЈ
о утроску финансијских средстава

Назив корисника средстава (адреса, односно сједиште)	
Број и датум уговора о финансирању пројекта	
Назив пројекта	
Извјештај о резултатима пројекта (опис)	
Статистички подаци у туризму и угоститељству у периоду реализације пројекта, односно достављања извјештаја о утроску финансијских средстава, на нивоу јединице локалне самоуправе у којој корисник средстава има регистровано сједиште или на нивоу јединице локалне самоуправе у којој корисник средстава реализује пројекат, и то зависно од предмета финансирања, како слиједи:	
- број туриста и туристичких ноћења на годишњем нивоу (промјене у годишњем броју туриста и туристичких ноћења),	
- број лежаја у смјештајним капацитетима више категорије (4 и 5 звјездица) према прописаној категоризацији,	
- број лежаја у сеоским домаћинствима према прописаној категоризацији,	
- попуњеност смјештајних капацитета,	
- број туриста на 100 становника,	
- просјечна дужина боравка туриста,	
- потрошња у угоститељству,	
- број и површина проглашених бањских подручја,	
- број и површина проглашених туристичких мјеста,	
- број усвојених планских докумената у туризму (мастер-планова развоја туризма; стратегија развоја туризма и сл.).	

Финансијски извјештај		
Вриједност пројекта по потписаном уговору		
Преглед употребе финансијских средстава Министарства		
Спроведен поступак јавне набавке		
Извјештај по буџетским ставкама		
Р. бр.	Планиране буџетске ставке	Износ
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
Подаци о фискалном рачуну, односно подаци о другом одговарајућем доказу о утрошку средстава уколико корисник средстава, добављач услуга, односно извршилац радова, према посебном закону из области фискализације не подлијеже обавези издавања фискалног рачуна		1. фискални рачун број: од 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. као у прилогу овог извјештаја.
Остали докази о утрошку финансијских средстава у складу са Уредбом о условима и критеријумима за додјелу намјенских средстава за развој туризма		
Извори финансирања пројекта		Износ у КМ
1.	Сопствена средства	
2.	Средства спонзора и донатора	
3.	Средства Министарства трговине и туризма	
4.	Средства из осталих извора	
УКУПНО:		

Потписивањем овог извјештаја под пуном кривичном, материјалном и моралном одговорношћу гарантујем да су сви наведени подаци тачни и потпуни.

Датум подношења извјештаја:

Потпис одговорног лица:

М. П.

Напомена:

Комплетан извјештај са приложеним рачунима и другим доказима доставити лично или послати поштом, на адресу:

МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ И ТУРИЗМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг Републике Српске 1 (Ламела Б)

78000 БАЊА ЛУКА

231

Министар рада и борачко-инвалидске заштите Републике Српске, на основу члана 2. тачка р) Закона о заштити на раду ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/08 и 13/10) и Рјешења број: 16-04/3-170-18/14, од 22.01.2014. године, и з д а је

ЛИЦЕНЦУ

ООО Zaštita, ekologija i projektovanje Bijeljina, Trg generala Draže br. 15, испуњава услове за обављање послова

испитивања услова радне средине, односно хемијских, биолошких и физичких штетности (осим јонизујућих зрачења) и микроклиме.

Ова лиценца се издаје на период од четири године, и то од 07.02.2014. године до 07.02.2018. године, а протеком тог рока подлијеже обавезном обнављању.

Лиценца се објављује у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број регистра: 1/2014
7. фебруара 2014. године
Бања Лука

Министар,
Петар Ђокић, с.р.

232

Министар рада и борачко-инвалидске заштите Републике Српске, на основу члана 2. тачка р) Закона о заштити на раду ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/08 и 13/10) и Рјешења број: 16-04/3-170-19/2014, од 07.02.2014. године, о испуњености услова из члана 25. Правилника о превентивним мјерама за безбједан и здрав рад у простору угроженом експлозивном атмосфером ("Службени гласник Републике Српске", број 79/11) и з д а ј е

ЛИЦЕНЦУ

ООО *Zaštita, ekologija i projektovanje Bijeljina*, Трг генерала Драже бр. 15, испуњава услове за обављање послова из области заштите на раду у простору угроженом експлозивном атмосфером, и то:

- правно лице може да води послове заштите на раду код послодавца који имају простор угрожен експлозивном атмосфером,

- врши оспособљавање радника за безбједан рад, у смислу заштите на раду, који раде или бораве у простору угроженом експлозивном атмосфером,

- врши израду акта о процјени ризика код послодавца у простору угроженом експлозивном атмосфером,

- обавља превентивне и периодичне прегледе и испитивања средстава за рад и услова радне средине, у смислу заштите на раду, у простору угроженом експлозивном атмосфером.

Ова лиценца се издаје на период од четири године, и то од 07.02.2014. године до 07.02.2018. године, односно до релиценцирања лиценце за обављање послова испитивања услова радне средине, односно хемијских, биолошких и физичких штетности (осим јонизујућих зрачења) и микроклиме, након чега подлијеже обнављању.

Лиценца се објављује у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број регистра: 1/14
7. фебруара 2014. године
Бања Лука

Министар,
Петар Ђокић, с.р.

Пореска управа Републике Српске

На основу члана 47. Правилника о условима и начину регистрације и идентификације пореских обвезника ("Службени гласник Републике Српске", број 4/13), Пореска управа Републике Српске, за период 01.12.2013 - 31.01.2014. године, објављује

ТАБЕЛА 1 - Преглед пореских обвезника који су одјавили јединствени идентификациони број

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
1	2	3	4	5	6	7
Организациона јединица: Бања Лука						
1	4508169740001	СТР "Viplock"	Бања Лука	3.12.2013.	Косић Весна	одјављен
2	4505995150009	"Јавни превоз"	Бања Лука	3.12.2013.	Јапунца Дејан	одјављен
3	4507520540000	СТР "Драгана"	Бања Лука	3.12.2013.	Гајић Драгана	одјављен
4	4505642400001	СУР "Дал капо"	Бања Лука	4.12.2013.	Ђурђевић Дарио	одјављен
5	4504953610003	СТР "Жељка"	Бања Лука	4.12.2013.	Ђукић Жељка	одјављен
6	4400791810003	ДОО "Вицановић"	Бања Лука	4.12.2013.	Вицановић Милован	одјављен
7	4508332160000	Сеоско домаћинство "Ранч Чокори", Станко Палачковић, с.п.	Бања Лука	4.12.2013.	Палачковић Станко	одјављен
8	4507896830009	СР "Монета"	Бања Лука	4.12.2013.	Каурин Саша	одјављен
9	4508442770008	"Византија", Благојевић Драгана, с.п.	Бања Лука	4.12.2013.	Благојевић Драгана	одјављен
10	4508299950008	"Булевар", Рачић Новка, с.п.	Бања Лука	6.12.2013.	Рачић Новка	одјављен
11	4508511090006	Пластеничка производња	Бања Лука	6.12.2013.	Арсенић Ранка	одјављен
12	4504752710000	СТР "Давор"	Бања Лука	6.12.2013.	Кољанчић Мира	одјављен
13	4506188540002	СТР "Пилком"	Бања Лука	9.12.2013.	Бијелић Мира	одјављен
14	4508544770002	"Класик", Предић Милка, с.п.	Бања Лука	10.12.2013.	Предић Милка	одјављен
15	4507521510007	СУР "Бинго-лав"	Бања Лука	10.12.2013.	Блажевић Славко	одјављен
16	4502397130002	Стоматолошка ординација "Шипка др Милан"	Бања Лука	12.12.2013.	Шипка Милан	одјављен
17	4502503850001	СТР "Ферал"	Бања Лука	17.12.2013.	Слијепчевић Средоја	одјављен
18	4502299710009	СУР Бифе "Н"	Бања Лука	17.12.2013.	Талија Ненад	одјављен
19	4502363230008	"Вема", с.п., Перић Љиља, Бања Лука	Бања Лука	18.12.2013.	Перић Љиља	одјављен
20	4402368560001	"Центар Љубиша Стојановић" ДОО	Бања Лука	19.12.2013.	Божуновић Лука	одјављен
21	4403167280007	"Арселис" друштво са ограниченом одговорношћу Бања Лука	Бања Лука	19.12.2013.	Галић Сладенко	одјављен
22	4502753960007	СЗР "РТВ сервис"	Бања Лука	20.12.2013.	Митровић Милутин	одјављен
23	4508870650009	"Маске", Николић Жељко, с.п.	Бања Лука	23.12.2013.	Николић Жељко	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
24	4508216090002	“Societas”, самостални предузетник Трњић Александра	Бања Лука	24.12.2013.	Трњић Александра	одјављен
25	4502358740006	СТР “Ким”	Бања Лука	24.12.2013.	Копања Желько	одјављен
26	4502271970005	СОД “Водоинсталатер Дарко”	Бања Лука	25.12.2013.	Барешић Дарко	одјављен
27	4400990850006	“Save the children UK”	Бања Лука	25.12.2013.	Дамјановић Оливера	одјављен
28	4508712740009	“Код Дуле”, Вученовић Љубиша, с.п.	Бања Лука	26.12.2013.	Вученовић Љубиша	одјављен
29	4505369800000	СУР “Кафе кухиња”	Бања Лука	27.12.2013.	Николчић Мирјана	одјављен
30	4502238500001	СР “Келе”	Бања Лука	3.1.2014.	Келечевевић Спасе	одјављен
31	4507782740000	Продаја сувенира и наочала	Бања Лука	3.1.2014.	Принцип Слободан	одјављен
32	4508169820005	СУР “Јесењин”	Бања Лука	8.1.2014.	Радонић Александар	одјављен
33	4506219440001	СР РПМ	Бања Лука	15.1.2014.	Станивуковић Желько	одјављен
34	4400853860002	ДОО “Племкомерц” - у стечају	Бања Лука	17.1.2014.	Берић Рисојевић Љубинка	одјављен
35	4508094550007	СУР “Good food”	Бања Лука	21.1.2014.	Марић Огњен	одјављен
36	4508325540000	“Луцку некретнине”, Сања Келечевевић, с.п.	Бања Лука	21.1.2014.	Келечевевић Сања	одјављен
37	4504412290006	СОТД “Жад”	Бања Лука	23.1.2014.	Мутић Вељко	одјављен
38	4502584670002	“Ђурђевак”, с.п., Ожеговић Мирјана, Бања Лука	Бања Лука	23.1.2014.	Ожеговић Мирјана	одјављен
39	4504556020003	СОТД “Камелеон”	Бања Лука	23.1.2014.	Кецман Мирела	одјављен
40	4503822490006	СТР “Божур”	Бања Лука	23.1.2014.	Милаковић Рајна	одјављен
41	4502475030001	СТР “Ко-ко”	Бања Лука	23.1.2014.	Калинић Гордана	одјављен
42	4507660630009	СТР “Exclusive”	Бања Лука	23.1.2014.	Миловановић Тихана	одјављен
43	4508280340004	“Cult”, Љубојевић (Мирослав) Дарко, с.п.	Бања Лука	24.1.2014.	Љубојевић Дарко	одјављен
44	4502693020000	“Жељо - 1”, Плавшић (Марко) Жељко, с.п.	Бања Лука	24.1.2014.	Плавшић Жељко	одјављен
45	4507351500001	СТР “Cherry”	Бања Лука	27.1.2014.	Бјелић Немања	одјављен
46	4507286330004	СЗР “Баре”	Бања Лука	28.1.2014.	Баришић Драган	одјављен
47	4502259760003	СЗТР “Ханиште”	Бања Лука	30.1.2014.	Иришкић Селма	одјављен
48	4508331940001	“Кроки”, Сејмановић Нада, с.п.	Бања Лука	30.1.2014.	Сејмановић Нада	одјављен
49	4508180550001	“Цицибан бр. 2”, Росић Деса, с.п.	Бања Лука	30.1.2014.	Росић Деса	одјављен
50	4508490070000	“Фундамент”, Балабан (Милан) Милован, с.п.	Бања Лука	31.1.2014.	Балабан Милован	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Бања Лука: 50						
Организациона јединица: Бијељина						
51	4505490460003	СУР Кафе бар “Caffe club 7” Бијељина	Бијељина	5.12.2013.	Алајбеговић Мирсад	одјављен
52	4505774900003	Такси “Ласта” Бијељина	Бијељина	5.12.2013.	Максимовић Смиљан	одјављен
53	4501106560009	СТР “Милан К” Којчиновац	Бијељина	6.12.2013.	Којић Жико	одјављен
54	4507690540004	Ауто-школа “Index”, вл. Тато Витомир, с.п. - Бијељина	Бијељина	6.12.2013.	Тато Витомир	одјављен
55	4506574260006	Самостална угоститељска радња Гостионица “Cult caffee” - Горње Црњелово	Бијељина	11.12.2013.	Крбањевић Златко	одјављен
56	4501306730006	Самостална трговинска радња “Коридор” - Бијељина	Бијељина	17.12.2013.	Поштић Дејана	одјављен
57	4501067640008	СУР Бифе “Гај” Доњи Загони	Бијељина	17.12.2013.	Томић Сена	одјављен
58	4506668670003	Самостална занатска фризерска радња “Мода” - Бијељина	Бијељина	18.12.2013.	Недић Слађана	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
59	4501167940009	СТР "Мини маркет ЛМ" радња 2	Бијељина	19.12.2013.	Лазаревић Лазар	одјављен
60	4403408310000	ПП "Multi level marketing internacional" са п.о. Бијељина	Бијељина	23.12.2013.	Ристановић Душан	одјављен
61	4506612370007	СТР "Див-1" - Бијељина	Бијељина	24.12.2013.	Станишић Драган	одјављен
62	4501194910006	СТР "Macrobiotika" Бијељина	Бијељина	25.12.2013.	Танасић Слободан	одјављен
63	4501117250001	Адвокат	Бијељина	26.12.2013.	Драшковећ Неђо	одјављен
64	4400398990008	Друштво са ограниченом одговорношћу "Жарком" Бијељина	Бијељина	27.12.2013.	Тешановић Љубиша, Ристановић Душан	одјављен
65	4403198240003	Друштво са ограниченом одговорношћу "Балкан лифт комерц" Бијељина	Бијељина	27.12.2013.	Маркуц Мирослав, Ристановић Душан	одјављен
66	4505148110009	Специјалистичка пнеумофтизиолошка амбуланта "Здравље" Бијељина	Бијељина	31.12.2013.	Митровић др Срећко	одјављен
67	4506574340000	Самостална трговинска радња "Zodex com" - Бијељина	Бијељина	31.12.2013.	Лакић Зоран	одјављен
68	4401911860006	ДОО "Šu-ma-doors" Бијељина	Бијељина	8.1.2014.	Ристановић Душан, Цвијетић Зоран	одјављен
69	4508873160002	"Tea", Копривица Кристина, с.п. - Бијељина	Бијељина	8.1.2014.	Копривица Кристина	одјављен
70	4508873590007	"Краљ сувенира", Сарић Горан, с.п. - Бијељина	Бијељина	8.1.2014.	Сарић Горан	одјављен
71	4508842280000	Занатска радња "Sweet dreams", вл. Јоцовић Татјана, с.п. - Бијељина	Бијељина	8.1.2014.	Јоцовић Татјана	одјављен
72	4508492280001	Занатски фризерско-козметички салон "Lana still", вл. Јанковић Нада, с.п. - Бијељина	Бијељина	16.1.2014.	Јанковић Нада	одјављен
73	4501014280000	Ауто-школа "Радо"	Бијељина	17.1.2014.	Зекановић Радо	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Бијељина: 23						
Организациона јединица: Билећа						
74	4508571310005	Трговина на мало "Life" - самостални предузетник	Билећа	3.12.2013.	Милошевић Јелена	одјављен
75	4403435040006	Друштво за трговину и услуге export-import "Падрино трејд" д.о.о. Билећа	Билећа	5.12.2013.	Вукоје Драган	одјављен
76	4508348910009	Самостална угоститељска радња "Шкорпион"	Билећа	17.1.2014.	Делибашић Снежана	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Билећа: 3						
Организациона јединица: Братунац						
77	4507621140002	СЗР "Појо", власник Поповић Никола	Братунац	8.1.2014.	Поповић Никола	одјављен
78	4401447650001	ДОО "Агрос"	Братунац	21.1.2014.	Станојевић Милорад	одјављен
79	4505555770005	Такси	Братунац	24.1.2014.	Неђић Ненад	одјављен
80	4506297320004	Самостална угоститељска радња "Баум"	Братунац	30.1.2014.	Матић Амна	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Братунац: 4						
Организациона јединица: Брод						
81	4500503190009	СТР Покретни сто "Аца"	Брод	8.1.2014.	Чикоје Славица	одјављен
82	4500520360007	СТР "2+2", вл. Душанић Боривоје, с.п. -Брод	Брод	9.1.2014.	Душанић Боривоје	одјављен
83	4500543730006	СЗР Пекара "Јована"	Брод	9.1.2014.	Веселиновић Недељко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Брод: 3						
Организациона јединица: Вишеград						
84	4506359610004	СТР "Raffaello"	Вишеград	17.1.2014.	Дроца Далиборка	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Вишеград: 1						

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
Организациона јединица: Власеница						
85	4505877540005	Трговинска радња "Лав"	Власеница	4.12.2013.	Плакаловић Милка	одјављен
86	4500878320007	Угоститељска радња Роштиљница "Дадо"	Власеница	4.12.2013.	Војиновић Драган	одјављен
87	4500880730000	СЗР "Инсталатерска"	Власеница	13.1.2014.	Ђурић Радомир	одјављен
88	4500893040002	СТР "Зеко"	Власеница	13.1.2014.	Стојишић Споменко	одјављен
89	4504275010009	СТР "СМ"	Власеница	13.1.2014.	Ступар Мила	одјављен
90	4504994560002	ТР "Липа"	Власеница	16.1.2014.	Стевановић Зорица	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Власеница: 6						
Организациона јединица: Гацко						
91	4503686450003	Самостална занатска радња "Тапетар"	Гацко	15.1.2014.	Кокотовић Обрад	одјављен
92	4508565340008	Угоститељска радња врсте конобе "Слављан", с.п. Аћимовић Васо	Гацко	31.1.2014.	Аћимовић Васо	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Гацко: 2						
Организациона јединица: Градишка						
93	4507275210007	СЗР "Хатић"	Градишка	3.12.2013.	Хатић Мирзет	одјављен
94	4403354980004	"Lion meble" д.о.о. за промет и услуге, Градишка	Градишка	5.12.2013.	Голић Мирјана	одјављен
95	4403147840006	Трговачко друштво "Zoo hobby ВН" д.о.о. Градишка	Градишка	5.12.2013.	Тодоровић Рајко	одјављен
96	4502948200007	Промет робе на мало тезге бр. XXXI - 14, XXXVI - 5, XXXVI - 6	Градишка	19.12.2013.	Котур Милутин	одјављен
97	4508119130008	Промет робе на мало на тезгама бр.: XXVIII - 8; XXXI - 9 на пијаци непрехрамбрене робе	Градишка	26.12.2013.	Кисин Зорица	одјављен
98	4506502600007	СТР "Мини маркет Едер"	Градишка	26.12.2013.	Хатић Нихадета	одјављен
99	4502920700004	СТР "Вера"	Градишка	31.12.2013.	Џамбас Жељко	одјављен
100	4506246090004	Бетонска галантерија "Лабуд"	Градишка	8.1.2014.	Веџабовић Хусеин	одјављен
101	4506115230005	"Аутопревозник" Дошен Младен	Градишка	17.1.2014.	Дошен Младен	одјављен
102	4507217010006	Крчма "Лахор стари"	Градишка	17.1.2014.	Туторић Никола	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Градишка: 10						
Организациона јединица: Дервента						
103	4507330760003	СУР Кафе-бар "Шкорпион"	Дервента	12.12.2013.	Марић Вукица	одјављен
104	4500578790001	СЗР "Верниће"	Дервента	12.12.2013.	Врачевић Радомир	одјављен
105	4504643690007	СУР Кафе-бар "Мали рај"	Дервента	3.1.2014.	Савић Пантелија	одјављен
106	4506769190002	Самостални привредник "Џвијановић"	Дервента	21.1.2014.	Џвијановић Слободан	одјављен
107	4504652250001	СУР Кафе-бар "Deer lounge"	Дервента	30.1.2014.	Асентић Владимир	одјављен
108	4508678620007	Самостална занатско-трговинска радња "ЛМС-електро", Милинчић Миломир, самостални предузетник, Дервента	Дервента	30.1.2014.	Милинчић Миломир	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Дервента: 6						
Организациона јединица: Добој						
109	4500461170002	СУР Ресторан "Гајић"	Добој	3.12.2013.	Гајић Горан	одјављен
110	4500397060001	СЗР "Глигорић"	Добој	3.12.2013.	Глигорић Владимир	одјављен
111	4507193240005	СТД "Conto bene"	Добој	3.12.2013.	Лазић Гордана	одјављен
112	4507115520000	СУР Кафе-бар "Mega jack"	Добој	3.12.2013.	Јовановић Сњежана	одјављен
113	4507078140005	СТР Бутик "Ана"	Добој	3.12.2013.	Трипуновић Душко	одјављен
114	4507456860003	СУР Кафе-бар "Joker"	Добој	3.12.2013.	Вулић Трифко	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
115	4500191440002	СТР "Аца"	Добој	3.12.2013.	Стефановић Биљана	одјављен
116	4500415810005	СТР Комисион "Јела"	Добој	6.12.2013.	Јовић Ружа	одјављен
117	4500308490006	СТР "Лара"	Добој	6.12.2013.	Марковић Рада	одјављен
118	4500381730007	Бутик "Планика"	Добој	12.12.2013.	Дамјановић Мирјана	одјављен
119	4400048660005	ДОО "Долаимк"	Добој	17.12.2013.	Qiyu Wu, Chengsheng Wang	одјављен
120	4506275350007	ОР Салон вјенчаница "Све за љубав"	Добој	30.12.2013.	Ђурић Радојка, Илић Споменка	одјављен
121	4500374280004	СУР Ресторан "Вадрогасац"	Добој	30.12.2013.	Марић Драган	одјављен
122	4506608340004	СТР Комисион "Тим"	Добој	10.1.2014.	Тешњак Тања	одјављен
123	4507429890006	СУР Кафе-бар "Теџо"	Добој	10.1.2014.	Радић Игор	одјављен
124	4507372090008	СТР Мјешовите робе	Добој	10.1.2014.	Суботић Бориславка	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Добој: 16

Организациона јединица: Зворник

125	4400256690007	АД "Еникон" - у стечају	Зворник	2.12.2013.	Ивановић Миливоје, Танић Танацко	одјављен
126	4505410370009	ТР Комисион "Гога"	Зворник	4.12.2013.	Кулић Слађана	одјављен
127	4506413760009	УР Бифе "Козлучки замак"	Зворник	4.12.2013.	Бањановић Осман	одјављен
128	4403487430007	Друштво са ограниченом одговорношћу за прераду дрвета "Свева" Зворник	Зворник	10.12.2013.	Петковић Млађен	одјављен
129	4504710800009	ТР "Ехо"	Зворник	13.12.2013.	Мићић Владан	одјављен
130	4403063820000	Апотека "Медика-медиа" здравствена установа за промет лијекова и медицинских средстава на мало	Зворник	25.12.2013.	Јурошевић Гордана	одјављен
131	4500790820000	ЗР "Хаварија"	Зворник	3.1.2014.	Лукић Горан	одјављен
132	4500921780009	ТР "Аура"	Зворник	3.1.2014.	Стјепановић Славко	одјављен
133	4500920380007	ТР "Херба"	Зворник	3.1.2014.	Урта Ленка	одјављен
134	4500819400005	ТР "Аутопартнер"	Зворник	8.1.2014.	Поповић Горан	одјављен
135	4500830390003	ТР Комисион "Гама"	Зворник	10.1.2014.	Матићић Драго	одјављен
136	4505108590008	Трговинска радња "Савић", Савић Славка, с.п. - Козлук	Зворник	10.1.2014.	Савић Славка	одјављен
137	4506412870005	Спортска кладионица "Ројал-1"	Зворник	13.1.2014.	Илић Зоран	одјављен
138	4500753200000	СУР "Нада"	Зворник	15.1.2014.	Млађеновић Милица	одјављен
139	4504715600008	Салон забавних игара "ББ"	Зворник	17.1.2014.	Глухић Младенко	одјављен
140	4507337260006	УР Кафе-пицерија "Lions"	Зворник	17.1.2014.	Лукић Вујадин	одјављен
141	4500744630000	СТР "Ферум"	Зворник	27.1.2014.	Писић Милорад	одјављен
142	4507598810003	Фризерски салон "Слађа"	Зворник	27.1.2014.	Благојевић Слађана	одјављен
143	4500755160005	СТР "МиС"	Зворник	30.1.2014.	Пантић Терезија	одјављен
144	4506056470005	Занатско-предузетничка дјелатност "Голуб"	Зворник	31.1.2014.	Голубовић Горан	одјављен

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Зворник: 20

Организациона јединица: Источно Сарајево

145	4507919980003	СУР "Венеција"	Источно Сарајево	25.12.2013.	Шућур Жарко	одјављен
-----	---------------	----------------	------------------	-------------	-------------	----------

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Источно Сарајево: 1

Организациона јединица: Језеро

146	4503576350003	СЗР "Обнова"	Језеро	28.1.2014.	Микић Ђуро	одјављен
-----	---------------	--------------	--------	------------	------------	----------

Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Језеро: 1

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
Организациона јединица: Калиновик						
147	4501568180007	Спортска кладионица "Рио"	Калиновик	22.1.2014.	Перућица Ми-лан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Калиновик: 1						
Организациона јединица: Козарска Дубица						
148	4506447580000	Кафе-бар "Енигма"	Козарска Дубица	2.12.2013.	Мишљеновић Дајана	одјављен
149	4506123090000	Услуге "Пламен"	Козарска Дубица	16.12.2013.	Вучковић Драгољуб	одјављен
150	4506704900002	Роштиљница "Сантос"	Козарска Дубица	24.12.2013.	Механић Имелдин	одјављен
151	4504877410008	СР "Саркофаг"	Козарска Дубица	27.12.2013.	Јанковић Гордана	одјављен
152	4506594020001	Продавница "Цвијић"	Козарска Дубица	28.1.2014.	Цвијић Вељко	одјављен
153	4507355830006	Кафана "Лагуна"	Козарска Дубица	28.1.2014.	Самац Дејан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Козарска Дубица: 6						
Организациона јединица: Костајница						
154	4504475290006	Угоститељска радња "Јелен", вл. Слијепац Миле, с.п. - Костајница	Костајница	2.12.2013.	Слијепац Миле	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Костајница: 1						
Организациона јединица: Котор Варош						
155	4507666320001	СЗР Фризерски салон "Фасцино"	Котор Варош	5.12.2013.	Кршић Ена	одјављен
156	4507302470008	Занатска радња "Средо Ж", Средо Жарић, с.п. - Савићи	Котор Варош	5.12.2013.	Жарић Средо	одјављен
157	4506405310002	СЗР КФК	Котор Варош	5.12.2013.	Јовичић Миладин	одјављен
158	4401128710000	Спортски савез општине	Котор Варош	11.12.2013.	Жарко Тешић, Жарко Микић	одјављен
159	4506809160004	СТР "Дада"	Котор Варош	15.1.2014.	Чауш Зијада	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Котор Варош: 5						
Организациона јединица: Лакташи						
160	4503116510002	ТПР "Видија"	Лакташи	4.12.2013.	Вукомановић Бранкица	одјављен
161	4401141900004	ДОО "Месна индустрија Станић" - у стечају	Лакташи	18.12.2013.	Богојевић Игор	одјављен
162	4508501020000	Угоститељска радња "Хоризонт", вл. Врачар Саша, с.п. - Маховљани, Лакташи	Лакташи	23.12.2013.	Врачар Саша	одјављен
163	4401173420004	ЗЗ "Ранч ЗД"- ликвидациони поступак	Лакташи	26.12.2013.	Богољуб Додик	одјављен
164	4402861010002	"Сосооп" маркетиншка агенција д.о.о. - ликвидациони поступак	Лакташи	17.1.2014.	Schaper Bjorn, Gondek Ben Aleksander	одјављен
165	4503084480009	Трговинско производна радња "Стил", вл. Чађо Драгана, с.п. - Лакташи	Лакташи	17.1.2014.	Чађо Драгана	одјављен
166	4506797480008	Предузетничка дјелатност "Техно-рад"	Лакташи	27.1.2014.	Дабић Желимир	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Лакташи: 7						
Организациона јединица: Мркоњић Град						
167	4401198760004	"Дани" производно-трговинско пред. д.о.о. - у ликвидацији	Мркоњић Град	3.12.2013.	Туфекчић Данијел	одјављен
168	4503174390009	СЗТР "Аутоелектричар"	Мркоњић Град	28.1.2014.	Гогих Станко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Мркоњић Град: 2						
Организациона јединица: Невесиње						
169	4503712550003	Кафе-бар "Бамбус"	Невесиње	21.1.2014.	Савић Лазар	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Невесиње: 1						

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
Организациона јединица: Нови Град						
170	4502174850003	СТР "Дарко"	Нови Град	2.12.2013.	Чугаљ Дарко	одјављен
171	4502140790001	Фризерски салон "Љиља"	Нови Град	2.12.2013.	Арбутина Љиљана	одјављен
172	4401173000005	ДОО "Темпо-РБ"	Нови Град	16.1.2014.	Кењало Жељка	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Нови Град: 3						
Организациона јединица: Осмаци						
173	4500914220006	Аутопревозник	Осмаци	30.1.2014.	Тосунбеговић Нијаз	одјављен
174	4504715190004	ЗР "Ћиро"	Осмаци	30.1.2014.	Томић Милорад	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Осмаци: 2						
Организациона јединица: Пале						
175	4507969220000	Самостална агенција "Филип"	Пале	9.12.2013.	Ждралић Његослав	одјављен
176	4508269530004	СЗР "АС"	Пале	9.12.2013.	Ковачевић Александар	одјављен
177	4508426060009	СУР "Два рибара"	Пале	9.12.2013.	Јањић Дарко	одјављен
178	4508476910003	"Life", вл. Голијанин Раденко, сп. - угоститељство	Пале	9.12.2013.	Голијанин Раденко	одјављен
179	4505944830005	СТР "No-no-club"	Пале	17.12.2013.	Грачанин Милица	одјављен
180	4506548260006	Амбуланта опште стоматологије "Др стом. Нада Рађеновић"	Пале	17.12.2013.	Рађеновић Нада	одјављен
181	4506420890007	Самостална фарма кока носиља "Малетић"	Пале	30.12.2013.	Малетић Недељко	одјављен
182	4505387370004	СТР "Викторија"	Пале	24.1.2014.	Ђурић Иванка	одјављен
183	4501694480008	Стоматолошка амбуланта "МС"	Пале	24.1.2014.	Миловић Славица	одјављен
184	4501702330002	Аутопревозник Лиздек Жељко	Пале	24.1.2014.	Лиздек Жељко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Пале: 10						
Организациона јединица: Пелагићево						
185	4506708720009	"Сашка" с.п. - Пелагићево	Пелагићево	20.12.2013.	Стакић Слободан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Пелагићево: 1						
Организациона јединица: Приједор						
186	4400682280002	ДОО "Мармат"	Приједор	11.12.2013.	Драгић Милован	одјављен
187	4506369410003	Занатско предузетничка дјелатност "Гавриловић"	Приједор	11.12.2013.	Гавриловић Раде	одјављен
188	4400694370007	ДОО "Jeans shop style"	Приједор	12.12.2013.	Обрадовић Бојан	одјављен
189	4501895540009	СЗСР "Прозори Поткозарје"	Приједор	16.12.2013.	Граховац Драгана	одјављен
190	4507507520008	Фарма "Агромикс"	Приједор	16.12.2013.	Вигњевић Илија	одјављен
191	4507623190007	Трговачка радња "Нина"	Приједор	16.12.2013.	Гајић Драгица	одјављен
192	4505876730005	"Термовар" занатска дјелатност	Приједор	16.12.2013.	Мајсторовић Сениша	одјављен
193	4505504430005	УР "Нарцис"	Приједор	18.12.2013.	Рамић Кемал	одјављен
194	4507612740005	Угоститељска радња "Мустанг"	Приједор	18.12.2013.	Мемић Санел	одјављен
195	4507510820004	Услугна агенција "БГ студио"	Приједор	30.12.2013.	Крковић Душко	одјављен
196	4508698570006	Угоститељска радња "Као некад", с.п. Мешић Ђемила, Приједор	Приједор	16.1.2014.	Мешић Ђемила	одјављен
197	4508430920004	Угоститељска радња "Пивница – наше ћоше", с.п. Билбија Ђорђе, Приједор	Приједор	16.1.2014.	Билбија Ђорђе	одјављен
198	4508056620000	Самостална трговинска радња "Данка"	Приједор	16.1.2014.	Параш Зорица	одјављен
199	4507760420001	Пољопривредна дјелатност "Агровита"	Приједор	16.1.2014.	Топић Бранислав	одјављен
200	4403603280000	"Буснови" д.о.о. Приједор	Приједор	23.1.2014.	Мандић Љиљана	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Приједор: 15						

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
Организациона јединица: Прњавор						
201	4506864260000	Самостална трговинска радња "Пајић"	Прњавор	6.12.2013.	Пајић Драган	одјављен
202	4508346540000	Трговинска радња "Весна", Весна Цвијановић, с.п. - Прњавор	Прњавор	6.12.2013.	Цвијановић Весна	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Прњавор: 2						
Организациона јединица: Рибник						
203	4507236150005	Самостално обављање трговачке дјелатности "Салон љепоте"	Рибник	20.12.2013.	Ћулум Анђа	одјављен
204	4401105770005	Дрвно-индустријско предузеће "Превеја" а.д.	Рибник	13.1.2014.	Витковић Борислав	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Рибник: 2						
Организациона јединица: Рогатица						
205	4505275490007	Самостална агенција "Будућност"	Рогатица	20.12.2013.	Рацковић Зорка	одјављен
206	4402943330005	Друштво са унутрашњом одговорношћу за производњу, унутрашњу и спољну трговину и услуге "Нешки" Рогатица	Рогатица	23.1.2014.	Бекић Ненад	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Рогатица: 2						
Организациона јединица: Рудо						
207	4507010260002	Самостална трговинска радња "Ник"	Рудо	27.12.2013.	Николајевић Миланка	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Рудо: 1						
Организациона јединица: Соколац						
208	4501793200009	Самостална радња за примарну прераду дрвета	Соколац	6.12.2013.	Самаруија Љутомир	одјављен
209	4501784630009	СУР Ресторан "Frenč exclusiv NN"	Соколац	6.12.2013.	Копривица Владан	одјављен
210	4401451410007	Фудбалски клуб "Гласинац"	Соколац	27.1.2014.	Ерић Љубомир	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Соколац: 3						
Организациона јединица: Србац						
211	4506528230003	Занатско-трговинска радња цијевних инсталација "Концепт"	Србац	16.1.2014.	Ковачевић Славиша	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Србац: 1						
Организациона јединица: Сребреница						
212	4504502010002	Такси превоз	Сребреница	13.12.2013.	Миловановић Манојле	одјављен
213	4401885840000	ДОО "МР-12" - у процесу ликвидације	Сребреница	27.12.2013.	Малкић Хамдија	одјављен
214	4500979430008	СЗР "Трио"	Сребреница	27.1.2014.	Јовановић Драгутин	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Сребреница: 3						
Организациона јединица: Теслић						
215	4503459120005	Auto-taxi	Теслић	12.12.2013.	Ђурђевић Ристо	одјављен
216	4504634860005	СЗР "Мегамоб"	Теслић	12.12.2013.	Ђорђић Бојан	одјављен
217	4504256060003	СУР Кафе-бар "Аква"	Теслић	12.12.2013.	Вуковић Далиборка	одјављен
218	4506437190009	Самостална трговинска радња "Шкорпион"	Теслић	12.12.2013.	Јовичић Лексија	одјављен
219	4504260680008	Ауто-праоница "Дела"	Теслић	15.1.2014.	Делић Небојша	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Теслић: 5						
Организациона јединица: Требиње						
220	4503620940000	СУР "Спорт"	Требиње	2.12.2013.	Ковакина Мирела	одјављен
221	4401871620007	ДОО "Херцег вино" Требиње - у стечају	Требиње	8.1.2014.	Нинковић Микан, Милојевић Јанко, Мишковић Илија, Алексић Јадранка, Симовић Владе	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
222	4508447140002	СЗР "Пласт-принт", вл. Драшковић Сања, с.п.	Требиње	8.1.2014.	Драшковић Сања	одјављен
223	4401740870008	"Еко-пројект" д.о.о. Требиње - у стечају	Требиње	17.1.2014.	Крунић Љубиша, Дучић Срећко, Уљаревић Мато, Кисић Славко, Бокић Томо, Илић Славко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Требиње: 4						
Организациона јединица: Угљевик						
224	4400448170007	ДОО "Лаванда"	Угљевик	5.12.2013.	Цвијетић Зоран	одјављен
225	4403248950007	Друштво са ограниченом одговорношћу "Татикин"	Угљевик	25.12.2013.	Цвијетић Зоран	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Угљевик: 2						
Организациона јединица: Фоча						
226	4506975500000	Самостална занатска радња "Валентино"	Фоча	20.1.2014.	Марковић Слајана	одјављен
227	4503759350002	Самостална трговинска радња "Шампа"	Фоча	21.1.2014.	Павловић Веселин	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Фоча: 2						
Организациона јединица: Челинац						
228	4504081240003	Трговинска радња "Развој", Тања Шугић, с.п. - Челинац	Челинац	3.12.2013.	Шугић Тања	одјављен
229	4508248290003	Трговинска радња "Василије", Чеко Дијана, с.п.	Челинац	3.12.2013.	Чеко Дијана	одјављен
230	4504929070006	СТР "Маки"	Челинац	5.12.2013.	Сарић Миливојка, Сарић Миливојка	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Челинац: 3						
Организациона јединица: Шековићи						
231	4400294270003	ПО "Мраморје" - у ликвидацији	Шековићи	9.12.2013.	Лазић Милован	одјављен
232	4508258250000	Занатско-трговинска радња Пекара "Тешановић"	Шековићи	8.1.2014.	Тешановић Миланка	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Шековићи: 2						
Организациона јединица: Шипово						
233	4507640440009	СТР Пијачна тезга "Текстил"	Шипово	12.12.2013.	Јакшић Тода	одјављен
234	4507986070003	СТР Пијачна тезга "Младост"	Шипово	12.12.2013.	Црепуља Слободан	одјављен
235	4507705670007	СТР Пијачна тезга "Вујић"	Шипово	20.1.2014.	Вујић Станко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Шипово: 3.						

ТАБЕЛА 2 - Преглед одјављених организационих дијелова пореских обвезника

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
1	2	3	4	5	6	7
Организациона јединица: Бања Лука						
1	4402682601081	"Game queen" д.о.о. Бања Лука – ПЈ бр. 92 Бања Лука	Бања Лука	2.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
2	4508582430029	"Дукат", Мајданцић Жељко, с.п. - ИПП	Бања Лука	3.12.2013.	Мајданцић Жељко	одјављен
3	4507871330036	"Дукат" - Мајданцић Жељко, с.п. - ИПП	Бања Лука	3.12.2013.	Мајданцић Жељко	одјављен
4	4403146280015	"Paris mode" д.о.о. Костајница, ПЈ Бања Лука	Бања Лука	3.12.2013.	Бекић Ведран	одјављен
5	4401138190039	"Коград" д.о.о. Челинац, ПЈ Прод. бр. 2 Бања Лука	Бања Лука	3.12.2013.	Ђајић Свето	одјављен
6	4401669550013	"Unioncard" д.о.о. Бања Лука - ПЈ "Лав" Бања Лука	Бања Лука	3.12.2013.	Спасенић Мишо	одјављен
7	4401760550727	"Слотс" д.о.о. Лакташи, ПЈ Аутомат клуб "Magic star" Бања Лука	Бања Лука	4.12.2013.	Каран Остоја	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
8	4403147840014	Трговачко друштво "ZOO hobby ВН" д.о.о. Градишка, ПЈ бр. 1 Бања Лука	Бања Лука	5.12.2013.	Тодоровић Рајко	одјављен
9	4400892760015	ДОО "Теа промеса" ПЈ Производња	Бања Лука	6.12.2013.	Илић Саво	одјављен
10	4401709790128	"БЦ-метал" ДОО - ПЈ Откупно мјесто "ПМ Борик"	Бања Лука	6.12.2013.	Калаба Бранкица	одјављен
11	4507871330028	"Лукаг", Мајданцић Жељко, с.п. - ИПП	Бања Лука	9.12.2013.	Мајданцић Жељко	одјављен
12	4506257020024	СТР "City 2" ИПП	Бања Лука	9.12.2013.	Марић Љубомир	одјављен
13	4402495161345	"Willi klub" д.о.о. Бања Лука – Аутомат клуб 65 "Hipnotic"	Бања Лука	10.12.2013.	Бошњак Горан	одјављен
14	4401679190490	СО Центар за социјални рад Лакташи	Бања Лука	13.12.2013.	Арежина Милена	одјављен
15	4504193040066	СТР "МП" - Издвојен простор Бања Лука	Бања Лука	18.12.2013.	Маја, Слободан Мандић	одјављен
16	4403082530098	"АМ спорт" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Бања Лука	Бања Лука	19.12.2013.	Кривикућа Дарко	одјављен
17	4401709790080	"БЦ метал" д.о.о. ПЈ "ВБ метал"	Бања Лука	20.12.2013.	Добрић Јокић Далиборка	одјављен
18	4402173800083	ДОО "Continental mobil" Пословна јединица 1	Бања Лука	23.12.2013.	Јанковић Саша	одјављен
19	4502746830173	"Ина", Курица (Здравко) Рената, с.п. - ИПП	Бања Лука	27.12.2013.	Курица Рената	одјављен
20	4400814700014	ДОО "Југотранспорт" ПЈ Мост Градишка	Бања Лука	27.12.2013.	Дарко Вучковић, Ранка Вучковић и Наташа Ојданић	одјављен
21	4401706690025	ДОО "ЦББ" ПЈ бр. 2 "Игуана"	Бања Лука	30.12.2013.	Чуковић Бојан	одјављен
22	4218249841307	"Зовко осигурање" д.д. Жепче - Пودружница Добој - Испостава Бања Лука	Бања Лука	30.12.2013.	Митровић Данијел	одјављен
23	4402682600581	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 52 Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
24	4402682600492	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 44 Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
25	4402682600514	"Game queen" д.о.о. – Пословна јединица бр. 48 Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
26	4400787540875	"Еуго - еко рак" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Шипка Светислав	одјављен
27	4402682600921	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 81 Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
28	4402682600905	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 82 Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
29	4402682600018	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 2 Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
30	4402682600468	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 41 Бања Лука	Бања Лука	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
31	4400787540433	"Еуго - еко рак" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица	Бања Лука	31.12.2013.	Шипка Светислав	одјављен
32	4401990800048	"Витафон" д.о.о. Бијељина, Пословна јединица Бања Лука	Бања Лука	15.1.2014.	Лојпур Ненад	одјављен
33	4502306190016	СТР "Планет" ПЈ	Бања Лука	16.1.2014.	Мудринић Нада	одјављен
34	4502573800028	СТР "Деа" ИПП	Бања Лука	16.1.2014.	Докман Милан	одјављен
35	4401563480016	"Мегасар" д.о.о. за трговину, посредовање и услуге Бања Лука - Пословна јединица Кафе-бар "Варадеро" Бања Лука	Бања Лука	17.1.2014.	Поповић Душко	одјављен
36	4502745600018	СТР "Леоне"	Бања Лука	17.1.2014.	Благојевић Божана	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
37	4503232420029	Месница-клаоница "Пеулић" Прњавор, с.п. Пеулић Небојша	Бања Лука	20.1.2014.	Пеулић Небојша	одјављен
38	4503531330010	СЗР "Сунце" - Издвојена пословна просторија Бања Лука	Бања Лука	21.1.2014.	Марковић Љубица	одјављен
39	4400784950088	Маринковић комерц ДОО Бања Лука - ПЈ Бифе Драва	Бања Лука	22.1.2014.	Маринковић Горан	одјављен
40	4400871680011	"Феромеркур" д.о.о. - Пословна јединица "Нептун"	Бања Лука	22.1.2014.	Драгичевић Милутин	одјављен
41	4502389200018	СЗ-Т-УР "Весна" - ИПП	Бања Лука	24.1.2014.	Ћајић Бошко	одјављен
42	4402832850018	"UNS - trade" д.о.о. Градишка, Пословна јединица "Фризерска академија Жељко" Бања Лука	Бања Лука	27.1.2014.	Самарџија Жељко	одјављен
43	4402682600913	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 80 Бања Лука	Бања Лука	27.1.2014.	Обрадовић Бранко	одјављен
44	4403401140010	"Карат" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица	Бања Лука	27.1.2014.	Кнежевић Новка	одјављен
45	4504564470026	"Euro blis", Вранић Јелена, с.п. - ИПП	Бања Лука	27.1.2014.	Вранић Јелена	одјављен
46	4400927730025	"Санremo" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица Бања Лука	Бања Лука	30.1.2014.	Тривић Мирко	одјављен
47	4400787540867	"Euro - еко пак" д.о.о. - Пословна јединица Борковићи	Бања Лука	31.1.2014.	Шипка Светислав	одјављен
48	4402682601138	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 100 Бања Лука	Бања Лука	31.1.2014.	Обрадовић Бранко	одјављен
49	4402495161361	"Willi klub" д.о.о. Бања Лука - Аутомат клуб 66 "ФИ"	Бања Лука	31.1.2014.	Бошњак Горан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Бања Лука: 49						
Организациона јединица: Бијељина						
50	4403409980017	"Interpulp group" д.о.о. Дворови, производња амбалаже од рециклираног папира и картона	Бијељина	6.12.2013.	Кићановић Марко	одјављен
51	4403409980025	"Interpulp group" д.о.о. Дворови, трговина на велико	Бијељина	6.12.2013.	Кићановић Марко	одјављен
52	4400239760042	ДОО "Миро-пром" - Маркет бр. 6 "Главичице"	Бијељина	9.12.2013.	Џветиновић Крсто	одјављен
53	4400322400074	"Маратон" д.о.о. Бијељина, забавне и рекреативне дјелатности забавних и тематских паркова	Бијељина	11.12.2013.	Симеуновић Ранка	одјављен
54	4400322400082	ДОО "Маратон" Бијељина, магацин	Бијељина	11.12.2013.	Симеуновић Ранка	одјављен
55	4508530980012	Трговинска радња "Знање - 2", вл. Крављача Неђељко, с.п. - Бијељина	Бијељина	11.12.2013.	Крављача Неђељко	одјављен
56	4402730260291	Друштво са ограниченом одговорношћу за услуге и трговину "Bingo trade" Шамац, Аутомат клуб "Mega jack"	Бијељина	12.12.2013.	Сајловић Драган, Вујанић Радо	одјављен
57	4402730260232	Друштво са ограниченом одговорношћу за услуге и трговину "Bingo trade" Шамац, Аутомат клуб "Mega jack"	Бијељина	12.12.2013.	Сајловић Драган, Вујанић Радо	одјављен
58	4402730260305	Друштво са ограниченом одговорношћу за услуге и трговину "Bingo trade" Шамац, Аутомат клуб "Mega jack"	Бијељина	12.12.2013.	Сајловић Драган, Вујанић Радо	одјављен
59	4402730260216	Друштво са ограниченом одговорношћу за услуге и трговину "Bingo trade", Аутомат клуб "Mega jack"	Бијељина	12.12.2013.	Вујанић Радо, Сајловић Драган	одјављен
60	4400417880219	Синдикална организација Српских пошта	Бијељина	20.12.2013.	Буцало Милка	одјављен
61	4403636610013	"ВН limes" д.о.о. Бијељина, Дворови - Велепродаја	Бијељина	20.12.2013.	Јовић Сања	одјављен
62	4508419870011	ТР "Дјечи на дар", вл. Шуман Горан, с.п. - Бијељина - ИПП	Бијељина	23.12.2013.	Шуман Горан	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
63	4400354940089	ДОО "Зета" - Бијељина	Бијељина	25.12.2013.	Стевановић Томислав	одјављен
64	4400787540603	"Еуро - еко пак" д.о.о. Бања Лука – ПЈ Бијељина	Бијељина	31.12.2013.	Шипка Светислав	одјављен
65	4400787540824	"Еуро - еко пак" д.о.о. - ПЈ Патковача, Бијељина	Бијељина	31.12.2013.	Шипка Светислав	одјављен
66	4400291760042	"ПНП Јанковић" д.о.о. Цапарде, Осмац, ПЈ Продајно-сервисни центар 3 Бијељина	Бијељина	31.12.2013.	Антић Радо	одјављен
67	4400369970022	ДОО "Астра медиа" Бијељина	Бијељина	15.1.2014.	Милошевић Дарко	одјављен
68	4400313160028	ПТД "MiM auto line" д.о.о. Бијељина, трговина на мало	Бијељина	15.1.2014.	Ристић Милорад	одјављен
69	4402024710071	ДОО "Јовановић-М пром" Бијељина	Бијељина	15.1.2014.	Јовановић Милован	одјављен
70	4400312780022	ДОО "Spring" Бијељина	Бијељина	16.1.2014.	Лучић Милош	одјављен
71	4403625920029	"Лимопродукт" д.о.о. Бијељина, трговина на мало	Бијељина	16.1.2014.	Јовић Драгана, Јовић Миленко	одјављен
72	4403625920037	"Лимопродукт" д.о.о. Бијељина, трговина на велико	Бијељина	16.1.2014.	Јовић Драгана, Јовић Миленко	одјављен
73	4403159850015	"Епесо - еколошки системи" д.о.о. Бијељина	Бијељина	16.1.2014.	Максимовић Дражен	одјављен
74	4200072900115	Sberbank ВН д.д. Сарајево, Подружница - Шалтер Бијељина	Бијељина	28.1.2014.	Миражић Миодраг	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Бијељина: 25						
Организациона јединица: Братунац						
75	4402495161337	"Willi klub" д.о.о. Бања Лука - Аутомат клуб бр. 63 "Сап" Братунац	Братунац	31.1.2014.	Бошњак Горан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Братунац: 1						
Организациона јединица: Брчко						
76	4400385580277	"Бобар аутосемберија" д.о.о. Бијељина, Пословница бр. 3 "Бобар шпедиција" Брчко, Гранични прелаз	Брчко	17.1.2014.	Јеремић Дарко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Брчко: 1						
Организациона јединица: Вишеград						
77	4400624750058	Драгстор "Баргула" д.о.о.	Вишеград	6.12.2013.	Баргула Зоран	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Вишеград: 1						
Организациона јединица: Власеница						
78	4500873280023	Трговинска радња "Парис"	Власеница	13.1.2014.	Мајсторовић Јулијана	одјављен
79	4200109240889	"Лок" микрокредитна фондација - Теренска канцеларија Власеница	Власеница	23.1.2014.	Манојловић Дарко	одјављен
80	4500968820017	СЗР Цвјећара "Теа 1"	Власеница	28.1.2014.	Шарчевић Зорица	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Власеница: 3						
Организациона јединица: Гацко						
81	4402682601251	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ 109 Гацко	Гацко	27.1.2014.	Обрадовић Бранко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Гацко: 1						
Организациона јединица: Градишка						
82	4401760550514	ДОО "Слотс" - ПЈ Аутомат клуб "Magic star"	Градишка	4.12.2013.	Каран Остоја	одјављен
83	4201561710066	"Модиана" д.о.о. трговина на велико и мало Сарајево - Подружница Градишка	Градишка	16.12.2013.	Пилиповић Гордана	одјављен
84	4201561710082	"Модиана" д.о.о. Сарајево - ПЈ Градишка	Градишка	16.12.2013.	Драгичевић Романа	одјављен
85	4402682601162	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 97 Градишка	Градишка	25.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
86	4400787540913	"Еуро - еко пак" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Нова Топола	Градишка	31.12.2013.	Шипка Светислав	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
87	4401101940011	“News” д.о.о. Градишка, ПЈ Месница 2	Градишка	15.1.2014.	Станишљевић Јово	одјављен
88	4401064210024	“Polet-impex” приватно прометно предузеће, друштво са ограниченом одговорношћу, Градишка	Градишка	20.1.2014.	Вранић Ранко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Градишка: 7						
Организациона јединица: Дервента						
89	4500581400028	СУР “Школарац” - Издвојена пословна просторија бр. 2	Дервента	24.12.2013.	Биљановић Ангелина	одјављен
90	4402682600484	“Game queen” д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 43	Дервента	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
91	4402682600743	“Game queen” д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 63 Дервента	Дервента	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Дервента: 3						
Организациона јединица: Добој						
92	4500256590031	СТР “Цаја”, Продавница број 3	Добој	2.12.2013.	Славуљица Славен	одјављен
93	4500428470017	СТР мјешовите робе “Јаца” Продавница бр. 2	Добој	6.12.2013.	Томић Госпава	одјављен
94	4500459860034	СЗ Пекарска радња “Митровић”- радња број 3	Добој	6.12.2013.	Митровић Гордана	одјављен
95	4400048660030	ДОО “Долаимк” Добој, Продавница број 4	Добој	17.12.2013.	Wu Qiyu, Wang Chengsheng	одјављен
96	4500326800012	СУР Кафе посластичарница “Краљица” - Радња бр. 2	Добој	23.1.2014.	Станковић Тијана	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Добој: 5						
Организациона јединица: Зворник						
97	4400239760093	ДОО “Миро-пром” ПЈ “Дисконт Мир-пром”	Зворник	4.12.2013.	Цвјетиновић Крсто	одјављен
98	4400239760212	“Миро-пром” друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, промет и услуге, Продавница број 9	Зворник	4.12.2013.	Цвјетиновић Крсто	одјављен
99	4400239760034	ДОО “Миро-пром” ПЈ	Зворник	5.12.2013.	Цвјетиновић Крсто	одјављен
100	4403067730013	Уједињена енергетска производња д.о.о. Шамац, Пословна јединица за производњу пелета	Зворник	13.12.2013.	Лукић Ристо	одјављен
101	4500821560028	Трговинска радња - Комисион “Сим”, Челић Раденка с.п. - Зворник ИПП	Зворник	23.12.2013.	Челић Раденка	одјављен
102	4400441241782	ДОО “Dragičević - Kompany” Бијелина, “Play & win”	Зворник	15.1.2014.	Лазаревић Зоран	одјављен
103	4400441241448	ДОО “Dragičević - kompany” Бијелина, Спортска кладионица “Балкан бет спорт”	Зворник	15.1.2014.	Лазаревић Зоран	одјављен
104	4500791710011	Ангросировинска радња “Секундар” ИПП	Зворник	23.1.2014.	Стевановић Борислав	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Зворник: 8						
Организациона јединица: Источно Сарајево						
105	4501679760029	СТР АД Продавница 2	Источно Сарајево	17.12.2013.	Димовски Младена	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Источно Сарајево: 1						
Организациона јединица: Козарска Дубица						
106	4401976480022	Производно услужно друштво “Пољорадојчић” д.о.о. Пољоапотека 1	Козарска Дубица	16.12.2013.	Радојчић Милош	одјављен
107	4502059320173	СТР - Продавница број 7 “Жељо 2”, с.п. Стојаковић Драгица, Козарска Дубица, Међувође	Козарска Дубица	20.12.2013.	Стојаковић Драгица	одјављен
108	4400732480202	ДОО “Симил” Нектарина 17	Козарска Дубица	31.12.2013.	Синкић Марина	одјављен
109	4400728700028	ФИТ д.о.о. Продавница “Папирница”	Козарска Дубица	16.1.2014.	Пузигаћа Нада	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
110	4502059320076	СТР "Жељо 4"	Козарска Дубица	24.1.2014.	Стојаковић Драгица	одјављен
111	4502059320068	СТР "Жељо - 5"	Козарска Дубица	24.1.2014.	Стојаковић Драгица	одјављен
112	4400854240105	"Сiambella export-import" друштво са ограниченом одговорношћу за међународну шпедицију и заступање иностраних фирми Бања Лука - Пословна јединица Ко	Козарска Дубица	29.1.2014.	Дружић Милена, Дружић Јусо, Вучковић Маја, Вучковић Маја	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Козарска Дубица: 7						
Организациона јединица: Костајница						
113	4218249841161	"Зовко осигурање" д.д. Жепче - Подружница Добој - Испостава Костајница	Костајница	8.1.2014.	Митровић Данијел	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Костајница: 1						
Организациона јединица: Котор Варош						
114	4401123670018	ДОО "Hadzirc-conpany" ПЈ	Котор Варош	5.12.2013.	Хаџирић Мухамед	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Котор Варош: 1						
Организациона јединица: Лакташи						
115	4402682601049	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 86 Трн	Лакташи	2.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
116	4400385580331	"Бобар аутосемберија" д.о.о. Бијељина, Сервис за технички преглед моторних возила Лакташи бр. 2.	Лакташи	17.12.2013.	Јеремић Дарко, Ђекић Алекса, Бобар Гаврило	одјављен
117	4402682600107	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 9 Трн	Лакташи	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
118	4402682601219	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ 102	Лакташи	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
119	4508218890014	"Јанковић монт" - Јанковић Нико, с.п., Б. Лука, издвојена пословна просторија Трн	Лакташи	17.1.2014.	Јанковић Нико	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Лакташи: 5						
Организациона јединица: Милићи						
120	4400239760174	"Миро-пром" друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, промет и услуге Продавница бр. 12 ХИТ	Милићи	7.12.2013.	Цвјетиновић Крсто	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Милићи: 1						
Организациона јединица: Модрича						
121	4400211160015	Друштво са ограниченом одговорношћу "Оптима бенз" - кафе-бар	Модрича	13.12.2013.	Јовановић Здравко	одјављен
122	4400211160031	Друштво са ограниченом одговорношћу "Оптима бенз" - малопродаја	Модрича	13.12.2013.	Јовановић Здравко	одјављен
123	4505012480023	Занатско-трговинска радња "Палма", Јово Ристић, с.п., Модрича ИПП "Палма" Добриња	Модрича	27.12.2013.	Ристић Јово	одјављен
124	4402682601197	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ 95	Модрича	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
125	4400180690029	ДОО "Универзал-им" Прод. 1	Модрича	31.12.2013.	Стојић Славица	одјављен
126	4401658430059	ДОО "Монсун" Прод. 2 Модрича	Модрича	27.1.2014.	Банаш Срећко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Модрича: 6						
Организациона јединица: Невесиње						
127	4402682600417	"Game Queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 32 Невесиње	Невесиње	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Невесиње: 1						
Организациона јединица: ОЈ ван Републике Српске						
128	4400374890215	Нова банка АД Бања Лука - Фил. Љубушки	Непозната општина	27.1.2014.	Грбавац Томо	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу ОЈ ван Републике Српске: 1						

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
Организациона јединица: Нови Град						
129	4401976480111	Производно услужно друштво "Пољорадојчић" д.о.о. - Трговина Добрљин	Нови Град	16.12.2013.	Радојчић Милош	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Нови Град: 1						
Организациона јединица: Осмаци						
130	4401911510625	"Адмира спорт" д.о.о. Бијељина, "Примера"	Осмаци	27.12.2013.	Лазаревић Драган	одјављен
131	4218249841021	"Зовко Осигурање" д.д. Жепче Подружница Дионичког друштва "Зовко осигурање" Добој - Испо-става Осмаци	Осмаци	31.12.2013.	Митровић Данијел	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Осмаци: 2						
Организациона јединица: Пале						
132	4400624750155	Предузеће за трговину, производњу и услуге "Бартула" ДОО Соколац	Пале	5.12.2013.	Бартула Зоран	одјављен
133	4400624750201	Предузеће за трговину, производњу и услуге "Бартула" ДОО Соколац	Пале	5.12.2013.	Бартула Зоран	одјављен
134	4400624750228	Предузеће за трговину, производњу и услуге "Бартула" ДОО Соколац	Пале	30.12.2013.	Бартула Зоран	одјављен
135	4400624750198	Предузеће за трговину, производњу и услуге "Бартула" ДОО Соколац	Пале	30.12.2013.	Бартула Зоран	одјављен
136	4403610220063	Друштво са ограниченом одговор-ношћу за производњу, трговину и услуге "Источни пут" - Драгстор бр. 9	Пале	30.12.2013.	Бартула Јадранка	одјављен
137	4501778660028	"Нешковић-Пале", вл. Нешковић Ратко, с.п., Трговина Пале	Пале	15.1.2014.	Нешковић Ратко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Пале: 6						
Организациона јединица: Приједор						
138	4508301100017	Занатско-трговачка радња "Традња-Кочић", вл. с.п. Кочић Љубица, Приједор, издвојени простор	Приједор	5.12.2013.	Кочић Љубица	одјављен
139	4400681630026	ОШ "Петар Кочић" ПЈ М. Палан-чиште	Приједор	6.12.2013.	Слободан Роквић	одјављен
140	4508652740012	Предузетничка радња "Techno king", с.п. Алкић Мирза, Приједор - Издвојени простор Приједор	Приједор	10.12.2013.	Алкић Мирза	одјављен
141	4508154800016	Предузетничка радња "Кнежевић", власник с.п. Кнежевић Бранка, Приједор - издвојени простор	Приједор	11.12.2013.	Кнежевић Бранка	одјављен
142	4402673950014	"Orange furniture" д.о.о.	Приједор	11.12.2013.	Жерић Един	одјављен
143	4400703460022	ОШ "Ћирило и Методије" п.о. Хрнићи	Приједор	13.12.2013.	Милица Ивић	одјављен
144	4400703460049	ОШ "Ћирило и Методије" п.о. Козарац	Приједор	13.12.2013.	Милица Ивић	одјављен
145	4400679900032	ДОО "Бане - пласт", Пословна јединица	Приједор	18.12.2013.	Бановић Марија	одјављен
146	4400679900016	ДОО "Бане-пласт" ПЈ	Приједор	18.12.2013.	Марија Бановић и Сретко Бановић	одјављен
147	4401515160018	ДОО "Mija trade" ПЈ	Приједор	18.12.2013.	Миленко, Сла-вица Мијатовић	одјављен
148	4403491540011	"МК-ВЕТ" д.о.о. Приједор - Пословна јединица Ветеринарска апотека	Приједор	18.12.2013.	Медић Александар	одјављен
149	4508760550017	Предузетничка радња "Боки-1", с.п. Марчетић Зоран, Приједор - Издвојени простор Приједор	Приједор	18.12.2013.	Марчетић Зоран	одјављен
150	4508760550025	Предузетничка радња "Боки-1", с.п. Марчетић Зоран, Приједор - Издвојени простор Приједор	Приједор	18.12.2013.	Марчетић Зоран	одјављен

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
151	4506767490025	Трговачка радња "Лотос", власник с.п. Ђокић Весна, Приједор - издвојени простор	Приједор	18.12.2013.	Ђокић Весна	одјављен
152	4403153650014	"Teatransfere RS" д.о.о. Приједор, Пословна јединица	Приједор	18.12.2013.	Блажевић Звонко	одјављен
153	4401517290024	ДОО "Муџиза - погребне услуге", Пословна јединица	Приједор	18.12.2013.	Муџиза Биљана	одјављен
154	4402769710014	"Трговина Ђато" д.о.о., Пословна јединица	Приједор	18.12.2013.	Петровић Јелена	одјављен
155	4508066340013	Трговачка радња "Малком", издвојени простор	Приједор	19.12.2013.	Радужко Ђуро	одјављен
156	4508066340021	Трговачка радња "Малком", издвојени простор	Приједор	19.12.2013.	Радужко Ђуро	одјављен
157	4504036960011	Предузетничка радња "Шумо-опрема", власник с.п. Егић Дејан, Приједор - издвојени простор	Приједор	19.12.2013.	Егић Јадранка	одјављен
158	4403352850057	"Ком-ком" д.о.о. Приједор, Пословна јединица Пумпа Свале	Приједор	19.12.2013.	Берић Санела	одјављен
159	4508040540014	Трговачка радња "Валентина" издвојени простор	Приједор	19.12.2013.	Бањац Немања	одјављен
160	4504022820012	СМТР "Стек" ПЈ	Приједор	19.12.2013.	Матијаш Марио	одјављен
161	4504025090015	СТР "Кинг 2"	Приједор	19.12.2013.	Тагић Драгиша	одјављен
162	4400675580017	ДОО "Рос-Промет"	Приједор	19.12.2013.	Остојић Рајко	одјављен
163	4501902180021	Угоститељска радња "Путник", власник с.п. Врховац Милада, Приједор - издвојени простор	Приједор	19.12.2013.	Врховац Милада	одјављен
164	4501987230049	Самостална занатско-трговинска радња "Соло", издвојени простор	Приједор	19.12.2013.	Соло Ахмет	одјављен
165	4504872610017	Трговачка радња "Venezija poklon shop", вл. Гвозден Бранка, Приједор - издвојени простор	Приједор	19.12.2013.	Гвозден Бранка	одјављен
166	4508462020013	Угоститељска радња "Добра храна", вл. с.п. Берић Марио, Приједор - Издвојени простор Приједор	Приједор	20.12.2013.	Берић Марио	одјављен
167	4401669550021	"Unioncard" д.о.о. Бања Лука - ПЈ "Бинго-трг" Приједор	Приједор	30.12.2013.	Божић Драган	одјављен
168	4402257060034	ДОО "Полис", Пословна јединица	Приједор	15.1.2014.	Роквић Мићо	одјављен
169	4403401140052	"Карат" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица Приједор	Приједор	27.1.2014.	Кнежевић Новка	одјављен
170	4402495161167	"Willi klub" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Аутомат клуб бр. 14. "Фенси" Приједор	Приједор	31.1.2014.	Бошњак Горан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Приједор: 33						
Организациона јединица: Прњавор						
171	4403082530152	"АМ спорт" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Прњавор	Прњавор	4.12.2013.	Кривокућа Дарко	одјављен
172	4401214470135	"Славуј комерц" ДОО Кафе-посластичарница	Прњавор	30.12.2013.	Вујиновић Славко	одјављен
173	4402682600751	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ бр. 68 Чивчије, Прњавор	Прњавор	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
174	4402902220319	Самостални синдикат средњих школа РС - СО "Гимназија" Прњавор	Прњавор	16.1.2014.	Новарлић Здравко	одјављен
175	4400958610532	Фабрика дувана АД - Пословна јединица Киоск - 72	Прњавор	22.1.2014.	Прстојевић Дубравко	одјављен
176	4503297040029	Самостална трговачка радња "Мини маркет" Продавница бр. 1	Прњавор	24.1.2014.	Милинчић Драгана	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Прњавор: 6						
Организациона јединица: Рибник						
177	4401105850017	ДОО "Слога комерц" ПЈ бр.1 Ресторан "Стари Борик код Давида"	Рибник	31.12.2013.	Томић Стеван	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Рибник: 1						

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
Организациона јединица: Рогатица						
178	4400607150047	“Очикор” д.о.о. Продавница бр. 1.	Рогатица	16.1.2014.	Рацковић Младен	одјављен
179	4401679780521	Синдикат управе РС - СО “Територијална ватрогасна јединица”	Рогатица	29.1.2014.	Паприца Тихомир	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Рогатица: 2						
Организациона јединица: Соколац						
180	4508341310014	СТР “Петровић”, Невенка Петровић, с. п., Соколац, СТР “Петровић 2” Соколац	Соколац	24.1.2014.	Петровић Невенка	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Соколац: 1						
Организациона јединица: Србац						
181	4401679780971	Синдикат управе РС - СО Административне службе општине Србац	Србац	16.1.2014.	Гужвић Нинко	одјављен
182	4506528230011	Занатско-трговинска радња цијевних инсталација “Концепт”	Србац	16.1.2014.	Ковачевић Славиша	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Србац: 2						
Организациона јединица: Сребреница						
183	4402160570259	СС РУЗИСЗ РС - СО “Дом здравља” Сребреница	Сребреница	27.12.2013.	Вујадиновић Сања	одјављен
184	4400441241227	ДОО “Dragičević - kompany” Бијељина “Royal”	Сребреница	15.1.2014.	Лазаревић Зоран	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Сребреница: 2						
Организациона јединица: Теслић						
185	4506000330014	СЗР Аутопраоница “Д и М”	Теслић	16.12.2013.	Поздеровић Марица	одјављен
186	4503483340016	Самостална трговинска радња “Н и Д” број 2	Теслић	15.1.2014.	Мразић Недељка	одјављен
187	4401292270053	Ветеринарска станица Теслић - Амбуланта Блатница	Теслић	28.1.2014.	Готовац Богослав	одјављен
188	4402495160853	“Willi klub” ДОО - ПЈ Аутомат клуб 36 “Центар” Теслић	Теслић	31.1.2014.	Бошњак Горан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Теслић: 4						
Организациона јединица: Требиње						
189	4401355020028	ЗДП Хидроелектрана на Требишњици ПЈ	Требиње	27.1.2014.	Шараба Слободан	одјављен
190	4401355020036	ЗДП Хидроелектрана на Требишњици ПЈ	Требиње	27.1.2014.	Шараба Слободан	одјављен
191	4401355020010	ЗДП Хидроелектрана на Требишњици	Требиње	28.1.2014.	Станковић Илија	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Требиње: 3						
Организациона јединица: Угљевик						
192	4401543370036	“Обућа” друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, промет робе и услуге, Радна јединица за производњу обуће “Обућа” Угљевик	Угљевик	19.12.2013.	Мијатовић Владимир	одјављен
193	4263000880197	Друштво са ограниченом одговорношћу “Туш” Бихаћ - Подружница Угљевик	Угљевик	23.1.2014.	Лазић Сузана	одјављен
194	4508640140010	Угоститељска радња “S-gurman-2-Sherlock”, Илић Слађан, с.п. Угљевик	Угљевик	31.1.2014.	Илић Слађан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Угљевик: 3						
Организациона јединица: Устипрача						
195	4400624750112	ДОО “Бартула”- Продавница 10	Устипрача	5.12.2013.	Бартула Зоран	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Устипрача: 1						

Р. бр.	ЛИБ	Обвезник	Орг. јединица	Датум одјаве	Овл. лица	Назив статуса обвезника
Организациона јединица: Фоча						
196	4400624750082	ДОО "Бартула" Драгстор - Самопослуга број 8	Фоча	5.12.2013.	Бартула Зоран	одјављен
197	4400624750309	ДОО "Бартула" Самопослуга број 16	Фоча	20.12.2013.	Бартула Зоран	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Фоча: 2						
Организациона јединица: Челинац						
198	4402682600999	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - ПЈ 85 Челинац	Челинац	31.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Челинац: 1						
Организациона јединица: Шамац						
199	4600147100142	Здравствена установа "Zdravlje-rham" д.о.о. за трговину и услуге Брчко, ПЈ Апотека "Zdravlje-rham" Обудовац	Шамац	6.12.2013.	Суботић Вида, Суботић Радослав	одјављен
200	4402033110028	Друштво са огр. одг. "Миловановић" Велепродаја	Шамац	13.12.2013.	Миловановић Жељко	одјављен
201	4402033110036	Друштво са огр. одг. "Миловановић" Малопродаја	Шамац	13.12.2013.	Миловановић Жељко	одјављен
202	4501427870018	Трговинска радња "Екограф"	Шамац	27.12.2013.	Бабић Жељко	одјављен
203	4402495161370	"Willi klub" д.о.о. Бања Лука - ПЈ АК 65 "Спорт" Шамац	Шамац	31.1.2014.	Бошњак Горан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Шамац: 5						
Организациона јединица: Шековићи						
204	4402682600689	"Game queen" д.о.о. Бања Лука - Пословна јединица бр. 61 Шековићи	Шековићи	25.12.2013.	Обрадовић Бранко	одјављен
205	4400292490049	ДОО за унутрашњу и спољну трговину и услуге "L.M.comerce" Трговина "Феникс"	Шековићи	31.12.2013.	Ђокић Гордана	одјављен
206	4400292490057	ДОО за унутрашњу трговину и услуге "L.M.comerce" Продавница број 3	Шековићи	10.1.2014.	Ђокић Гордана	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Шековићи: 3						
Организациона јединица: Шипово						
207	4403401140044	"Карат" д.о.о. Бања Лука - ПЈ Шипово	Шипово	27.1.2014.	Црепуља Милан	одјављен
Укупан број одјављених обвезника за организациону јединицу Шипово: 1						

Број: 06/1.01/0401/493-14/14
4. фебруара 2014. године
Бања Лука

Директор,
Зора Видовић, с.р.

Привредна комора Републике Српске

На основу члана 40. Закона о Привредној комори Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 65/08) и члана 121. Статута Привредне коморе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/08 и 117/12), Скупштина Привредне коморе Републике Српске, на сједници одржаној 12.02.2014. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О НАЧИНУ ОБРАЧУНА, ВИСИНИ ГОДИШЊЕ ЧЛАНАРИНЕ, РОКОВИМА И НАЧИНУ УПЛАТЕ

Члан 1.

Привредна комора Републике Српске и подручне привредне коморе Бања Лука, Бијељина, Добој, Требиње и Источно Сарајево финансираће се у 2014. години из следећих извора:

- чланарине коју обавезно плаћају чланови Коморе зависно од њихове економске снаге, у висини и на начин утврђен овом одлуком,

- накнада за обављање пословних услуга и
- других извора.

Члан 2.

Чланарина коју уплаћују чланови Коморе из члана 3. став 1. Закона о Привредној комори Републике Српске утврђује се зависно од укупног прихода исказаног у Билансу успјеха за 2013. годину, и то:

А) 0,03% на остварени укупан приход већи од 600.000 КМ до 100.000.000 КМ, а не може бити већа од 20.000 КМ,

Б) 0,02% на укупан приход већи од 100.000.000 КМ, с тим да на мјесечном нивоу не може бити већа од 7.500 КМ.

Чланови Коморе који су остварили укупан приход у 2013. години од 360.000 КМ до 600.000 КМ плаћају чланарину 15 КМ мјесечно.

Чланови Коморе који су остварили укупан приход у 2013. години мањи од 360.000 КМ плаћају чланарину по стопи од 0,05%.

Члан 3.

Чланови Коморе основани и уписани у судски регистар у 2013. и 2014. години ослобођени су плаћања чланарине.

Члан 4.

До објављивања званичних података о пословању привредних субјеката Републике Српске за 2013. годину износ мјесечне чланарине чланицама Коморе фактурисаће се аконтативно на нивоу чланарине из прошле године, а на основу објављених података утврдиће се коначни износи чланарине.

Члан 5.

Чланови Коморе који до краја другог квартала 2014. године уплате укупан износ годишње чланарине за 2014. годину остварују право на попуст у износу од 10%.

Члан 6.

Чланови Коморе из члана 3. став 2. Закона о Привредној комори Републике Српске плаћају чланарину паушално. Висину чланарине утврђује Управни одбор Коморе, уз доношење одлуке о пријему у чланство, у складу са чланом 3. став 4. Статута Коморе.

Члан 7.

Са привредним субјектима који имају одређених економских потешкоћа у пословању, односно који послују на територији Републике Српске као дио правног лица (филијале и сл.) Управни одбор Коморе или од њега овлашћено лице може закључити уговор којим ће се утврдити начин и висина плаћања чланарине.

Члан 8.

Чланарину утврђену чланом 2. став 1. под А) и Б) чланови Коморе дужни су уплаћивати мјесечно, на основу обрачуна чланарине који се доставља најкасније до 20- тог у мјесецу за текући мјесец.

Чланарину утврђену чланом 2. ст. 2. и 3. чланови Коморе дужни су уплаћивати на основу обрачуна чланарине који се доставља до 20. јуна, односно 20. новембра.

Члан 9.

Чланарина Коморе је јединствена и плаћа се на жиро рачуне подручних привредних комора.

Средства од чланарине на рачунима подручних привредних комора аутоматски се празне у корист рачуна Привредне коморе Републике Српске у износу утврђеном Одлуком о међусобним правима и обавезама Привредне коморе Републике Српске и подручних привредних комора.

Члан 10.

Контрола уплате чланарине врши се приликом предаје годишњег обрачуна, уз који се обавезно предаје доказ о плаћеној чланарини (вирман или овјерен ИОС).

Члан 11.

Саставни дио ове одлуке су обрасци обрачуна годишње и мјесечне чланарине - члПК 1, односно полугодишње чланарине - члПК 2, који се достављају чланицама и представљају основ за плаћање чланарине.

Члан 12.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске", а примјењиваће се од 01.01.2014. године.

Члан 13.

Ступањем на снагу ове одлуке престаје да важи Одлука о начину обрачуна, висини годишње чланарине, роковима и начину уплате, број: 01-139-11/13, од 26. фебруара 2013. године ("Службени гласник Републике Српске", број 19/13).

Број: 01-105-4/14
12. фебруара 2014. године
Бања Лука

Предсједник
Скупштине,
Анђелко Шобот, с.р.

Прилог Одлуке
Образац: члПК 1

Фирма _____
Адреса _____

ОБРАЧУН
чланарине ПК РС за 2014. годину
(од 01.01.2014. године до 31.12.2014. године)

Редни број	Основ обрачуна	Годишња чланарина	Мјесечна уплата
1.	Остварени укупни приход 31.12.2013. године а) већи од 600.000 до 100 милиона КМ КМ _____ x 0,03%	_____ КМ	(:12) _____ КМ
2.	Остварени укупни приход 31.12.2013. године б) већи од 100 милиона КМ КМ _____ x 0,02%	_____ КМ	(:12) _____ КМ
УКУПНО		_____ КМ	_____ КМ

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Бања Лука,
жиро рачун: 562-099-00000798-40 НЛБ Развојна банка а.д. Бања Лука

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Бијељина,
жиро рачун: 555-001-00012001-50 Нова банка а.д. Бијељина

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Добој,
жиро рачун: 555-008-01484623-94 Нова банка а.д. Бања Лука,
Филијала Добој

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Требиње,
жиро рачун: 562-008-00002317-39 НЛБ Развојна банка а.д. Требиње

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Источно Сарајево,
жиро рачун: 555-002-00003673-56 Нова банка а.д. Филијала Источно Сарајево

Руководилац рачуноводства: _____ Директор: _____

Телефон: _____

Факс: _____

Прилог Одлуке
Образац: члПК 2

Фирма _____
Адреса _____

ОБРАЧУН
чланарине ПК РС за 2014. годину
(од 01.01.2014. године до 31.12.2014. године)

Редни број	Основ обрачуна	Годишња чланарина	Полугодишња уплата
1.	Остварени укупни приход 31.12.2013. године од 360.000 КМ до 600.000 КМ	180 КМ	90 КМ
2.	Остварени укупни приход 31.12.2013. године мањи од 360.000 КМ КМ _____ x 0,05%	_____ КМ	(:2) _____ КМ

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Бања Лука,
жиро рачун: 562-099-00000798-40 НЛБ Развојна банка а.д. Бања Лука

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Бијељина,
жиро рачун: 555-001-00012001-50 Нова банка а.д. Бијељина

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Добој,
жиро рачун: 555-008-01484623-94 Нова банка АД Бања Лука,
Филијала Добој

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Требиње,
жиро рачун: 562-008-00002317-39 НЛБ Развојна банка а.д. Требиње

Рачун рађен за: Подручна привредна комора Источно Сарајево,
жиро рачун: 555-002-00003673-56 Нова банка а.д. Филијала
Источно Сарајево

Руководилац рачуноводства: _____ Директор: _____

Телефон: _____

Факс: _____

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број АП 4625/10, рјешавајући апелацију **Косте Јовановића**, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 59 став 2 алинеја 2 и члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09), у саставу:

- Валерија Галић, председница,
- Миодраг Симовић, потпредседник,
- Сеада Палаврић, потпредседница,
- Маго Тадић, судија и
- Златко М. Кнежевић, судија,

на сједници одржаној 5. новембра 2013. године, доио и је

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се као неоснована апелација Косте Јовановића, поднесена против Пресуде Врховног суда Републике Српске број 11 0 К 002795 10 Кж од 31. августа 2010. године и Пресуде Окружног суда у Бањалуци број 11 0 К 002496 10 К од 22. марта 2010. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Коста Јовановић (у даљем тексту: апелант), који се у вријеме подношења апелације налазио на издржавању казне затвора у КПЗ Бањалука, поднио је 27. октобра 2010. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Врховног суда Републике Српске (у даљем тексту: Врховни суд) број 11 0 К 002795 10 Кж од 31. августа 2010. године и Пресуде Окружног суда у Бањалуци (у даљем тексту: Окружни суд) број 11 0 К 00 2496 10 К од 22. марта 2010. године. Апелант је поднео од 25. марта 2011. године допунио апелацију.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22 став 1 Правила Уставног суда, од Врховног и Окружног суда, те од Окружног тужилаштва из Бањалуке (у даљем тексту: Тужилаштво) и МУП-а Републике Српске (у даљем тексту: МУП РС) затражено је 26. јуна 2013. године, односно 26. септембра 2013. године, да доставе одговор на апелацију.

3. Одговор на апелацију Врховни суд је доставио 8. јула 2013. године, Окружни суд 3. јула 2013. године, Тужилаштво 10. јула 2013. године, а МУП РС-а 4. и 17. октобра 2013. године.

4. На основу члана 26 став 2 Правила Уставног суда, одговор на апелацију достављен је подносиоцу апелације 23. октобра 2013. године.

III - Чињенично стање

5. Чињенице предмета које произиласе из апелантових навода и докумената који су предочени Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

6. Пресудом Окружног суда број 11 0 К 002496 10 К од 22. марта 2010. године апелант и Здравко Бубул (у даљем тексту: другооптужени) су проглашени кривим што су у вријеме и на начин поближе прецизиран у изреци пресуде починили кривична дјела разбојништва у стицају, и то апелант два кривична дјела из члана 233 став 2 у вези са ставом 1 Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), те му је за оба кривична дјела утврђена казна затвора у трајању од пет година, па је примјеном одредаба члана 42 став 2 тачка 2 КЗ РС апеланту изречена јединствена казна затвора у трајању од седам година у коју је урачунато и вријеме проведено у притвору, почев од 23. октобра 2009. године, све прецизније наведено у изреци пресуде. Другооптуженом је изречена јединствена казна затвора у трајању од шест година. Истом пресудом оштећени у поступку М. О., Д. О. и П. Ч. (у даљем тексту: оштећени) су упућени да захтјевом покрену имовинско-правну парницу, уз истовремено обавезивање апеланта и другооптуженог на накнаду трошкова кривичног поступка. Уједно, апелант и другооптужени су ослобођени оптужбе да су на начин и у вријеме

поближе наведене у изреци пресуде починили кривично дјело из члана 232 став 1 тачка 1 КЗ РС-а.

7. У образложењу је прије свега појашњено да је у току трајања главног претреса један од оптужених, Рамбо Османовић, с Тужилашвом закључио споразум о признању кривице, па је поступак у односу на њега раздвојен и посебно окончан. Након доказа оптужбе који су проведени и који су таксативно наведени у образложењу пресуде, као и апелантових доказа, углавном медицинске документације, у вези с којом је тражио да се проведе неуропсихијатријско вјештачење на околности урачуљивости у вријеме почињења кривичног дјела, Окружни суд је извео несумњив закључак да су се у апелантовим радњама стекла сва обиљежја кривичних дјела за која је проглашен кривим. Наиме, Окружни суд је на основу увида у бројне материјалне доказе у спису (записници о увиђају, фотодокументација, записници о препознавању лица и др.), исказа свједока оштећених и Рамба Османовића, вјештачењем вјештака стручњака за дактилоскопију, односно вјештачењем трагова папиларних линија пронађених на лицу мјеста (о чему се суд исцрпно изјаснио на странама од 6-11 оспорене одлуке, изводећи оцјену доказа појединачно и у међусобној повезаности), несумњиво утврдио да је апелант у радњама наведеним у изреци пресуде починио кривично дјело које му је стављено на терет.

8. У погледу апелантове виности суд је утврдио да је апелант починио кривична дјела која су му стављена на терет с директним умишљајем, јер је током поступка утврђено да је био свјестан свога дјела и да је хтио да се оно изврши. Сходно оцјени Окружног суда, апелантов умишљај састоји се у његовој свијести и вољи да одузме туђи новац, и то у намјери да прибави противправну имовинску корист, као и свијести да се одузимање остварује примјеном силе (употребом оружја или опасног средства), односно пријетњом и непосредним нападом на живот или тијело.

9. У вези с апелантовим приједлогом да се на терет суда проведе неуропсихијатријско вјештачење на околности апелантове урачуљивости у вријеме извршења кривичног дјела, Окружни суд је приједлог одбио, уз образложење да је питање урачуљивости прије свега правно, а не медицинско питање, те да је спровођење тог доказа непотребно. Наиме, из медицинске документације коју је апелант доставио Окружни суд је утврдио да се апелант лијечио од конгузија задобијених у предјелу главе и грудног коша, те због ослабљеног слуха, али да из проведених доказа не произилази да апелант болује од било каквог психичког обољења, привремене психичке поремећености или заосталог психичког развоја, због којих би била доведена у питање његова урачуљивост. Сходно оцјени Окружног суда, достављена медицинска документација сама по себи не захтијева психијатријско вјештачење, нагласивши да суд није дужан да одреди вјештачење када не постоје поуздани докази да оптужени болује од било каквог психичког обољења, како је прописано одредбом члана 14 КЗ РС-а.

10. Одлучујући о кривично-правној санкцији Окружни суд је цијенио све околности које утичу на врсту и висину кривичне санкције, па је тако за апеланта као олакшавајућа околност цијенења чињеница да је породичан човјек, отац троје дјеце, од којих је једно малолетно, да је незапослен, да се налази у тешкој финансијској ситуацији. Од отежавајућих околности Окружни суд је цијенио да је специјални повратник јер је до сада више пута осуђиван за истоврсна, али и друга кривична дјела, да је побјегао с издржавања казне затвора од 11 година и четири мјесеца из КПЗ Сремска Митровица, уз то и околност да су у кратком временском периоду почињена два тешка кривична дјела, као и околност да је приликом извршења кривичних дјела показан висок степен умишљаја, упорности и безобзирности, те, што је током поступка такође утврђено, да је апелант предлагач и организатор извршења кривичних дјела, чиме је његова улога била одлучујућа. Приликом одмјеравања врсте и висине кривичне санкције Окружни суд је стекао увјерење да ће се изреченом кривичном санкцијом постићи сврха кажњавања, како с аспекта генералне, тако и с аспекта специјалне превенције, у складу с одредбама члана 28 КЗ РС.

11. Пресудом Врховног суда број 11 0 К 002795 10 Кж од 31. августа 2010. године одбијене су као неосноване жалбе бранитеља апеланта и другооптуженог, те је првостепена пресуда потврђена. У образложењу је наведено да апелантов бранитељ жалбом указује на битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, повреду кривичног закона због одлуке о казни и трошковима кривичног поступка. Осврћући се на апелантов приговор којим је оспорио законитост доказа у истрази, тврдећи да поступак препознавања није спроведен у складу с процесним одредбама, Врховни суд је ове тврђе оцијенио неоснованим због тога што је наведени поступак спроведен у складу с одредбом члана 150 став 3 Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) о чему је наведени суд изнио исцрпно образложење на страни 3 оспорене пресуде. Затим, у вези с апелантовим приговорима о повреди права на одбрану због тога што је одбијен његов приједлог да се изврши неуропсихијатријско вјештачење, Врховни суд је и овај приговор оцијенио

као неоснован због тога што је одредбом члана 278 став 2 ЗКП РС јасно прописано право председника вијећа да руководи главним претресом и да, слиједом тога, одбије извођење понуђеног доказа, ако нађе да је он непотребан и није од значаја за предмет, за шта је првостепени суд, у смислу одредбе члана 304 став 7 ЗКП РС, дао исцрпно образложење.

12. Врховни суд је даље навео да аргументима садржаним у жалбама не може да се оспори правилност чињеничних утврђења и на њима изведеног закључка да су оптужени починили кривично дјело које им је стављено на терет. Сходно оцјени другостепеног суда такав закључак је резултат правилне оцјене доказа, и то на начин прописан одредбом члана 295 став 2 ЗКП РС, дакле њихове оцјене појединачно и у међусобној повезаности. Врховни суд је истакао да су током поступка проведени бројни материјални докази, те искази свједока оштећених, као и Рамба Османовића, чија вјеродостојност не може да се оспори чињеницом да је закључио споразум о признању кривице с тужиоцем, јер је његов исказ у потпуности сагласан с исказима свједока – оштећених, и то у свим одлучним чињеницама у погледу начина и околности извршења дјела у њиховој породичној кући, почев од заједничког доласка оптужених с лажним мотивом прикупљања помоћи за болесно дијете, употребе силе, одузимања новца у тачно одређеној количини и валути (о чему се суд исцрпније изјаснио на страни 5 оспорене пресуде).

13. Испитујући и одлуку о висини казни, а у свјетлу приговора истакнутих у жалбама бранитеља, Врховни суд је навео да је првостепени суд у поступку одмјеравања казне правилно цијенио све олакшавајуће и отежавајуће околности којима је дат правилан значај, у складу с одредбом члана 37 став 1 КЗ РС, тако да је и према оцјени наведеног суда изречена казна довољна мјера казне да би се постигла сврха кажњавања. У погледу одлуке о трошковима поступка, на шта је жалбом указано без конкретних примједби у вези с тим, Врховни суд је и овај паушални приговор оцијенио као неоснован, истичући да су оспореном пресудом оптужени обавезани да накнаде трошкове поступка, који се односе и на трошкове вјештачења, те трошкове који се односе на награду и нужне издатке њихових бранитеља, које је суд поставио по службеној дужности. На крају, како је истакао Врховни суд, одлука о трошковима поступка је донесена у складу с одредбом члана 99 став 1 у вези с чланом 96 ст. 1, 2 и 3 ЗКП РС, а за примјену става 4 члана 99 наведеног закона одбрана током главног претреса и у жалби, осим паушалних тврдњи, није пружила доказе.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

14. Апелант сматра да му је оспореним пресудама повријеђено право на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција), као и право на забрану мучења из члана II(3б) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције. Сматра да је током поступка дошло до погрешно и непотпуно утврђеног чињенично стања и до погрешне примјене материјалног и процесног права, указујући да током извршења кривичног дјела није коришћено оружје, јер су се и оштећени изјаснили да их апелант није тукао ни пријетио, нити он посједује оружје. Сматра да га је тужилаштво теретило на основу изјаве Рамба Османовића, који је с Тужилаштвом закључио споразум о признању кривице, указујући у вези с тим да се пресуде нису могле засновати на незаконитом доказу. Уз то, истиче да му од момента хапшења нико није саопштио његова права, већ је брутално претучен за шта посједује доказе, које ће накнадно доставити. Наводи да је приликом лишавања слободе тражио да му се обезбједи бранитељ по службеној дужности, али да је умјесто тога претучен.

15. У допуни апелације апелант је углавном опширније поновио наводе из апелације указујући да је Рамбо Османовић своју кривицу пребацио на њега. Истиче да и сам сноси дио одговорности, те не пориче да није крив, али да се сва кривица “свалила” на његов терет, због његових пријашњих казни у Србији, те сматра да је изречена казна “превисока”. Поновио је да су га припадници МУП-а РС-а током лишавања слободе континуирано малтретирали, за шта посједује доказе (које ни у допуни апелације није доставио). На крају је истакао да се због свега каје, али моли Уставни суд да му казну смањи, јер сматра да није заслужио овако драстичну казну.

б) Одговори на апелацију

16. Врховни суд је навео, између осталог, да су апелантове тврдње о физичком и психичком злостављању само паушално наведене, а да осталим аргументима оспорава правилност чињеничних утврђења и закључак о његовој одговорности, што заправо потврђује суштински приједлог да се казна смањи.

17. Окружни суд је оцијенио потпуно неоснованим апелантове наводе које је изнио у апелацији, при чему се у цијелости позвао на образложење из пресуде. Наведени суд сматра да су у кривич-

ном поступку испоштована права апеланта гарантована Уставом Босне и Херцеговине и Европском конвенцијом, предлажући да се апелација одбије као неоснована.

18. Тужилаштво је навело да апелант у апелацији тврди да током извођења кривичног дјела није имао оружје, а истовремено признаје да је с Рамбом Османовићем учествовао у извршењу кривичних дјела, па су самим тим ови приговори неосновани, јер квалификаторни облик кривичног дјела разбојништва јесте не само употреба каквог оружја, већ и околност да је дјело учинило више лица, у смислу одредбе члана 147 став 9 КЗ РС. У вези с апелантовим наводима којим тврди да му од момента хапшења нико није саопштио његова права и да су га радници полиције брутално претукли, Окружно тужилаштво је навело да је апелант од момента одређивања притвора имао бранитеља током цијелог поступка, а из Потврде МУП-а РС-а број 08-С/Г-6-72/09 од 24. октобра 2009. године о предаји лица лишених слободе тужиоцу, проистиче да нема предочених и видљивих здравствених проблема. Предложено је да се апелација одбије као неоснована.

19. МУП РС-а је у одговорима на апелацију навео, између осталог, да из списка, односно изјава које су узете у својству осумњиченог од апеланта и другооптуженог, потврде о лишавању слободе, те потврде о предаји лица лишених слободе Тужилаштву, произилази да осумњичени нису имали примједбе на рад полицијских службеника. Сходно наведеном, МУП РС-а сматра да у спорном случају није било кршења људских права, те да је целокупна истрага спроведена у складу са ЗКП РС-а.

V - Релевантни прописи

20. Кривични закон Републике Српске (“Службени гласник РС”, бр. 49/03, 108/04, 37/06, 70/06, 73/10) у тексту који је био на снази у вријеме вођења поступка, у релевантном дијелу, гласи:

Стицај кривичних дјела

Члан 42. став 1. и став 2. тачка 2.

(1) Ако је учинилац једном радњом или са више радњи учинио више кривичних дјела за која му се истовремено суди, суд ће претходно утврдити казне за свако од тих дјела па ће са за сва та дјела изрећи јединствену казну.

(2) Јединствену казну суд ће изрећи по слиједећим правилима:

2) ако је кривична дјела у стицају утврдио казне затвора, јединствена казна мора бити већа од сваке појединачне утврђене казне, али не смије достићи збир утврђених казни нити прећи двадесет година затвора.

Кривична дјела против имовине

Разбојништво

Члан 233. ст. 1. и 2.

(1) Ко употребом силе против неког лица или пријетњом да ће непосредно напасти на живот или тијело одузме туђу покретну ствар у намјери да њеним присвајањем прибави себи или другом противправну имовинску корист

Казниће се затвором од једне до десет година затвора

(2) Ако је при извршења дјела из става 1. овог члана неком лицу умислајно нанесена тешка тјелесна повреда или ако је извршено из мржње или је дјело учињено од стране више лица или је употребљено какво оружје или опасно средство или ако вриједност одузетих ствари прелази износ од 50.000,00 КМ

Учинилац ће се казнити затвором од пет до петнаест година.

21. Закон о кривичном поступку Републике Српске (“Службени гласник РС”, бр. 50/03, 111/04, 115/04, 29/07, 68/07, 119/07, 55/09 и 80/09) у релевантном дијелу гласи:

Члан 5. став 1.

Права лица лишеног слободе

(1) Лице лишено слободе мора се на матерњем језику или језику који разумије одмах обавијестити о различите лишења слободе и истовремено прије првог испитивања поучити да није дужно дати исказ, да има право узети бранитеља којег може сам изабрати, као и о томе да има право да његова породица или друго лице које он одреди буду обавијештени о његовом лишењу слободе.

Члан 7. став 1.

(1) Осумњичени, односно оптужени има право бранити се сам или уз стручну помоћ бранитеља кога сам изабере.

Члан 10.

Законитост доказа

(1) Забрањено је од осумњиченог, оптуженог или било којег другог лица које учествује у поступку изнуђивати признање или какву другу изјаву.

(2) Суд не може заснивати своју одлуку на доказима прибављеним повредима људских права и слобода прописаних Уставом и међународним уговорима, које је ратификовала Босна и Херцеговина, нити на доказима који су прибављени битним повредима овог закона.

(3) Суд не може заснивати своју одлуку на доказима који су добијени на основу доказа из става 2. овог члана.

Члан 14.

Једнакост у поступању

(1) Суд је дужан странке и бранитеље третирати на једнак начин и свакој страни пружити једнаке могућности у погледу приступа доказима и њиховом извођењу на главном претресу.

(2) Суд, тужилац и други органи који учествују у поступку дужни су с једнаком пажњом да испитују и утврђују чињенице које терете осумњаченог, односно оптуженог, али и оне које му иду у корист.

Члан 15.

Слободна оцјена доказа

Право суда, тужиоца и других органа који учествују у кривичном поступку да оцјењују постојање или непостојање чињеница није везано ни ограничено посебним формалним доказним правилима.

Члан 278.

Право суда да не дозволи питање или доказ

(1) Судија, односно предсједник вијећа ће забранити питање и одговор на питање које је већ постављено - ако је то питање по његовој оцјени недозвољено или неважно за предмет.

(2) Ако судија, односно предсједник вијећа закључи да околности које странка или бранилац жели да докаже, немају значаја за предмет или да је понуђени доказ непотребан, одбиће извођење доказа.

VI - Допустивост

22. У складу с чланом VI/36) Устава Босне и Херцеговине Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било ког суда у Босни и Херцеговини.

23. У складу с чланом 16 став 1 Правила Уставног суда, Уставни суд може да разматра апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побија, исцрпљени сви дјеловорни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјеловорном правном лијеку који је користио.

24. У конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је Пресуда Врховног суда број 11 0 К 002795 10 Кж од 31. августа 2010. године против које нема других дјеловорних правних лијекова могућих према закону. Затим, оспорену пресуду апелант је примио 28. септембра 2010. године, а апелација је поднесена 27. октобра 2010. године, тј. у року од 60 дана, како је прописано чланом 16 став 1 Правила Уставног суда. На крају, апелација испуњава и услове из члана 16 ст. 2 и 4 Правила Уставног суда, јер није очигледно (*prima facie*) неоснована, нити постоји неки други формални разлог због ког апелација није допуштена.

25. Имајући у виду одредбе члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине и члана 16 ст. 1, 2 и 4 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да апелација испуњава услове у погледу допустивости.

VII - Меритум

26. Апелант указује на повреду из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције, односно, иако то апелант експлицитно није навео, из навода апелације произилази да указује на кршење права из члана 6 став 1 и став 3 тач. а и ц. Европске конвенције, као и из члана II/36) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције

Право на правично суђење

27. Члан II/3 Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

е) Право на правично саслушање у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези са кривичним поступком.

28. Члан 6 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1. Приликом утврђивања грађанских права и обавеза или основаности било какве кривичне оптужбе против њега, свако има право на правично суђење и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним, законом установљеним судом.

3. Свако ко је оптужен за кривично дјело има следећа минимална права:

а. да одмах, на језику који разумије, буде подробно обавијештен о природи и разлогу оптужбе против њега;

с. да се брани сам или уз помоћ браниоца кога сам изабере или да, уколико не располаже средствима да плати браниоца, да га добије бесплатно, када то налажу интереси правде; [...]

29. Уставни суд запажа да апелант указује да му је повријеђено право на правично суђење јер су судови током поступка погрешно утврдили чињенично стање, користећи незаконите доказе, затим оспорава висину казне, те указује да приликом лишавања слободе није био поучен о својим правима, нити му је у том тренутку био додијељен бранитељ по службеној дужности.

30. У вези с апелантовим тврдњама којима кршење права на правично суђење доводи у контекст од редовних судова погрешног и непотпуно утврђеног чињеничног стања, Уставни суд подсјећа да према пракси Европског суда и Уставног суда задатак ових судова није да преиспитују закључке редовних судова у погледу чињеничног стања и примјене материјалног права (види Европски суд, *Prošina* против Русије, одлука о допустивости од 30. јуна 2005. године, апликација број 65167/01). Наиме, Уставни суд није надлежан да супституише редовне судове у процјени чињеница и доказа, већ је, генерално, задатак редовних судова да оцијене чињенице и доказе које су извели (види Европски суд, *Thomas* против Уједињеног Краљевства, пресуда од 10. маја 2005. године, апликација број 19354/02). Задатак Уставног суда је да испита да ли су, евентуално, повријеђена или занемарена уставна права (право на правично суђење, право на приступ суду, право на дјелотворан правни лијек и др.), те да ли је примјена закона била, евентуално, произвољна или дискриминаторска.

31. Уставни суд ће се, дакле, изузетно упустити у испитивање начина на који су надлежни судови утврђивали чињенице и на тако утврђене чињенице примјенили позитивно-правне прописе, када је очигледно да је у одређеном поступку дошло до произвољног поступања редовног суда, како у поступку утврђивања чињеница, тако и примјене релевантних позитивно-правних прописа (види Уставни суд, Одлука број 311/04 од 22. априла 2005. године, став 26). У контексту наведеног, Уставни суд подсјећа и да је у више својих одлука указао да очигледна произвољност у примјени релевантних прописа никада не може да води ка једном правичном поступку (види Уставни суд, Одлука број АП 1293/05 од 12. септембра 2006. године, тачка 25 и даље). Имајући у виду наведено, Уставни суд ће у конкретном случају, с обзиром на питања која се проблематизују, испитати да ли су оспорене одлуке засноване на погрешно утврђеном чињеничном стању и погрешној примјени материјалног и процесног права.

32. Затим, у погледу апелантових навода којим указује да је у конкретном случају изостала правилна оцјена доказа, Уставни суд прије свега подсјећа да је ван његове надлежности да процјењује квалитет закључака судова у погледу оцјене доказа, уколико се ова оцјена не доима очигледно произвољном. Исто тако, Уставни суд се неће мијешати у начин на који су редовни судови усвојили доказе као доказну грађу. Уставни суд се неће мијешати у ситуацију када редовни судови повјерују доказима једне стране у поступку на основу слободне судијске оцјене. То је искључиво улога редовних судова, чак и када су изјаве свједока на јавној расправи и под заклетвом супротне једна другој (види Европски суд за људска права, *Doornon* против Холандије, пресуда од 6. марта 1996. године, објављена у Извјештајима, број 1996-II, став 78).

33. У вези с овим приговорима Уставни суд запажа да је Окружни суд након извођења великог броја доказа, те њиховом оцјеном, несумњиво утврдио да је апелант починио кривично дјело које му је стављено на терет, дајући за свој став јасно и аргументовано образложење које се не доима произвољним, како у сегменту чињеничног утврђења, тако и у сегменту примјене материјалног и процесног права. У вези с апелантовим тврдњама да су пресуде засноване на незаконитим доказима, доводећи наведено у контекст околности да је свједок Рамбо Османовић закључио с Тужилашством споразум о признању кривце, који је тако сву кривицу пребацио на апеланта, Уставни суд ове наводе сматра неоснованим. С тим у вези, Уставни суд превасходно истиче, подржавајући своју праксу у предметима који су с овог аспекта покретали слична правна питања (види, између осталих, Уставни суд Одлука о допустивости и меритуму број АП 1196/09 од 26. јануара 2012. године, тачка 27, доступна на www.ustavnisud.ba) да у односу на стандарде из члана 6 Европске конвенције чињеница да је претходно закључен споразум о признању кривце с лицем које је имало својство оптуженог у истом предмету, и које се након тога појављује у својству свједока у том поступку, не значи сама по себи дисквалификацију таквог лица као свједока у истом кривичном поступку. Прије свега, због тога што је током поступка проведено велики број доказа који су у потпуности били сагласни исказу свједока Рамба Османовића и у најситнијим детаљима, о чему су се редовни судови прецизно изјаснили у пресудама. Исто тако, уочљиво је да је Рамбо Османовић био свједок у поступку и да су апелант и његов бранитељ по службеној дужности имали могућност да га унакрсно испитују и

да на тај начин дискредитују његов исказ, па с обзиром на такве околности Уставни суд ове апелантове тврдње сматра неоснованим.

34. У вези с приговорима о висини казне Уставни суд запажа да је првостепени суд приликом одмјеравања висине и врсте казне узео у обзир све околности, прије свега да је апелант починио два кривична дјела за која му је утврђена казна затвора од по пет година, односно примјеном члана 42 КЗ РС, изречена му је јединствена казна у трајању од седам година затвора у коју је урачунато вријеме проведено у притвора, оцијенивши да је изречена казна сразмјерна тежини учињеног кривичног дјела и другим околностима (које је првостепени суд таксативно навео) које утичу да казна буде већа или мања. Исто тако, уочљиво је да је одлуку о казни у свјетлу жалбених навода испитао и другостепени суд, који је одлуку и у овом дијелу оцијенио правилном за шта је у образложењу пресуде дао ваљано образложење. Стога, с обзиром на све наведено, Уставни суд сматра да у поступку није на било који начин прекршен неки од принципа права на правично суђење из члана 6 став 1 Европске конвенције.

35. У односу на апелантове наводе да у моменту лишавања слободе није био поучен о својим правима и да у том тренутку није имао бранитеља по службеној дужности, Уставни суд подсјећа на став Европског суда да гаранције права на правично суђење почињу да теку од тренутка кад постоји "кривична оптужба" у смислу Европске конвенције. Наиме, Европски суд сматра да "оптужба" у смислу члана 6 став 1 Европске конвенције има аутономно значење и да постоји од момента када држава предузме мјере које имплицирају тврдње да је неко лице починило кривично дјело "што значајно утиче на ситуацију осумњичене особе" (види Европски суд за људска права, Foti и др. против Италије, пресуда од 10. децембра 1982. године, серија А број 56). Из наведеног произилази да то нужно не мора да буде тренутак у ком се први пут подижу формалне оптужбе против осумњиченог лица, због чега гаранције члана 6 Европске конвенције могу, зависно од околности конкретног предмета, да се односе и на оне фазе поступка које претходе подношењу формалне оптужбе, тако да гаранције наведеног члана могу да се односе и на поступак који проводи полиција, у складу са својим законским овлашћењима. У том контексту Уставни суд указује да ЗКП РС-а у члану 5 став 1 јасно прописује обавезе јавних власти према лицу лишеном слободе према којим лице лишено слободе мора одмах да буде обавијештено на матерњем језику или језику који разумије о разлозима лишавања слободе и истовремено, прије првог испитивања, поучено да није дужна да даје исказ, да има право да узме бранитеља којег може само да изабере, као и о томе да има право да његова породица или друго лице које оно одреди буду обавијештени о његовом лишавању слободе. Међутим, апелант ове наводе ничим није поткријепио, нити из приложених доказа произилази да је током поступка указивао на ту околност надлежним органима. Осим тога, Уставни суд запажа да изјава коју је апелант дао и својеручно потписао пред органима МУП-а РС касније није коришћена као доказ током поступка, што би евентуално могло да проузрокује штетне посљедице за апеланта у случају да није испоштована одредба члана 5 став 1 ЗКП РС-а. Уставни суд такође запажа да из одговора Тужилаштва произилази да је апеланту приликом првог саслушања додијељен бранитељ по службеној дужности, који га је заступао током читавог поступка, а што је видљиво из оспорених пресуда. Дакле, имајући у виду све изнесено у свјетлу околности да апелант током поступка на ове приговоре није указивао надлежним органима, нити редовним судовима током поступка, Уставни суд наводе о кршењу права из члана 6 став 3а. и ц. сматра неоснованим.

36. Имајући у виду све наведено, Уставни суд сматра да у конкретном случају нису повријеђена апелантова права из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције, конкретније члана 6 став 1 и став 3 тач. а. и ц. Европске конвенције.

Забрана мучења и подвргавања нељудском и понижавајућем поступку или кажњавању

37. Члан II/3б) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

б) Право да не буду подвргнуто мучењу или нехуманом и понижавајућем поступку или казни.

Члан 3 Европске конвенције гласи:

Нико неће бити подвргнут тортури, нељудском или понижавајућем поступку или кажњавању.

38. У вези с кршењем наведеног права апелант тврди да су га брутално претукли радници МУП-а РС за шта, како у апелацији наводи, посједује релевантну документацију. Међутим, апелант ову тврдњу није поткријепио нити једним релевантним доказом.

39. Уставни суд наглашава да је у својој пракси изразио став да мучење или нехумано поступање мора да има минималан степен јачине уколико се сврстава у оквир члана 3 Европске конвенције

(види Уставни суд, Одлука број АП 81/04 од 28. јануара 2005. године, "Службени гласник Босне и Херцеговине", број 30/05). Процјена овог минимума је по природи ствари релативна и зависи од свих околности предмета, као што су природа и садржај поступка, његово трајање и његове физичке и психичке посљедице, а у неким случајевима и пол, старосна доб и здравствено стање жртве (види Европски суд за људска права, Ирска против Уједињеног Краљевства, пресуда од 18. јануара 1978. године, серија А, број 25, страна 65 став 162; у даљем тексту: Европски суд). У погледу понашања органа власти, посебни фактори који се узимају у обзир су понашање органа власти након релевантног догађаја и мјера до које је проведени поступак у вези с догађајем (види Европски суд, Gakici против Турске, пресуда од 10. маја 2001. године, Одлуке и извјештаји 2001. IV, став 156). Осим тога, Уставни суд наглашава и да одређени ниво патње постоји када се предоче довољни докази о насталим повредама (види бивши Дом за људска права за Босну и Херцеговину, Одлука број СН/97/34, Шљиво против Републике Српске), као и да подносилац апелације мора да достави бар неке елементе доказа који се односе на наводно нехумано поступање (види одлуку Омбудсмана за људска права, предмет број 331/97, Р. Г. против Федерације Босне и Херцеговине, Извјештаји од 6. априла 1998. године, став 109).

40. Поддржавајући своју праксу заузету у предметима у којима је покретано слично питање кршења права на забрану мучења, због тога што су лице наводно брутално зловлађали радници МУП-а (види, између осталих, Уставни суд, одлуке бр. У 22/03 од 26. марта 2004. године, тачка 24, АП 1316/08 од 8. децембра 2010. године, тач. 44 до 48, и АП 2826/09 од 10. октобра 2012. године, тач. 40 до 44, доступне на www.ustavnisud.ba) у којима, због непостојања релевантних доказа, није утврђено кршење наведеног права, Уставни суд у конкретном случају такође запажа да апелант у том правцу није понудио било какве доказе као потврду навода да су га зловлађали радници МУП-а РС-а, наводећи само да за то посједује доказе које ће накнадно доставити. У вези с тим Тужилаштво се у одговору на апелацију изјаснило да из потврде о предаји лица лишеном слободе МУП РС број 08-С/Г-6-72/09 од 24. октобра 2009. године проистиче да нема предочених и видљивих здравствених проблема. Исто тако из одговора МУП-а РС-а произилази да апелант није имао никаквих примједби на рад полицијских службеника. Осим тога, Уставни суд уочава да апелант ове наводе није истицао ни током поступка, нити је доставио доказ да се на ове околности жалио надлежним органима. Истина, Уставни суд запажа да је апелант током поступка првостепеном суду, као једини доказ одбране, доставио медицинску документацију.

41. Међутим, Уставни суд исто тако запажа да је наведени доказ апелант доставио суду тражећи у вези с тим вјештачење на околности његове урачуљивости у вријеме почињања кривичног дјела, па с обзиром на то, Уставни суд такав доказ није могао да доведе у везу с апелантовим тврдњама да су га брутално малтретирани припадници МУП-а РС-а. Наиме, апелант је током поступка имао бранитеља по службеној дужности који је свакако имао могућност да се у вези с тим евентуално прецизније изјасни током поступка. Уставни суд подсјећа да је тврдња о понижавајућем третману озбиљна тврдња и да као таква мора да буде поткријепљена јасним доказима о повреди, патњи или трпљењу, или бар мора да се покаже да је апелант на такав третман указивао и да је тражио заштиту, али да му је испитивање тих навода или заштите ускраћено. С обзиром да апелант није доставио доказе који би поткријепили тврдњу да је дошло до повреде права да не буде подвргнут мучењу, нечовјечном или понижавајућем третману, Уставни суд ове тврдње одбија као неосноване.

42. Имајући у виду наведено Уставни суд закључује да су апелантови наводи о кршењу права из члана II/3б) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције неосновани.

VIII - Закључак

43. Уставни суд закључује да не постоји повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 и став 3 тач. а. и ц. Европске конвенције када су судови своје одлуке детаљно и јасно образложили и када је осуђујућа пресуда заснована на бројним доказима изведеним на главном претресу на ком је апеланту омогућено да равноправно учествује у поступку, при чему је апелант од првог саслушања имао бранитеља по службеној дужности који га је заступао током читавог поступка, при чему наводе о кршењу члана 5 став 1 ЗКП РС апелант није доказао, а из приложених доказа није видљиво да је апелант у вези с тим евентуално имао неке штетне посљедице.

44. Такође, Уставни суд закључује да не постоји повреда права на забрану мучења и подвргавања нељудском и понижавајућем поступку или кажњавању из члана II/3б) Устава Босне и Херцеговине и члана 3 Европске конвенције у ситуацији када апелант није доставио доказе који би поткријепили тврдњу да је дошло до повреде наведеног права.

45. На основу члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

46. Сходно члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда БиХ,
Валерија Галић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број АП 2370/10, рјешавајући апелацију М.К. и Б.К., на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 59 став 2 алинеја 2, члана 61 ст. 1 и 2 Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09), у саставу:

- Валерија Галић, предсједница,
- Миодраг Симовић, потпредсједник,
- Сеада Палаврић, потпредсједница,
- Мирсад Ђеман, судија и
- Златко М. Кнежевић, судија,

на сједници одржаној 19. новембра 2013. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација М.К. и Б.К.

Утврђује се повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Укида се Пресуда Окружног суда у Бањој Луци број 73 0 П 000266 09 Гж од 29. септембра 2009. године у дијелу одлуке о трошковима парничног поступка.

Предмет се враћа Окружном суду у Бањој Луци, који је дужан да у року од три мјесеца донесе нову одлуку у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Окружном суду у Бањој Луци да, у складу са чланом 74 став 5 Правила Уставног суда, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. М.К. и Б.К. (у даљем тексту: апеланти) из Котор Вароши, које заступа Вукан Шелвер, адвокат из Котор Вароши, поднијели су 14. јуна 2010. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Рјешења Врховног суда Републике Српске (у даљем тексту: Врховни суд) број 73 0 П 000266 10 Рев од 23. марта 2010. године и Пресуде Окружног суда у Бањој Луци (у даљем тексту: Окружни суд) број 73 0 П 000266 09 Гж од 29. септембра 2009. године.

2. Одлуком Уставног суда број АП 4012/09 од 11. марта 2010. године (доступна на веб-страници Уставног суда www.ustavnisud.ba) одбачена је као преурањена апелација апеланата поднесена против Пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 73 0 П 000266 09 Гж од 29. септембра 2009. године. У образложењу одлуке Уставни суд је навео да је апелација преурањена, јер је поднесена прије него што је донесена одлука Врховног суда о изјављеној ревизији, те да након њеног доношења, независно од врсте те одлуке, апеланти имају могућност да поново поднесу апелацију у којој су, у смислу члана 19 став 3 Правила Уставног суда, дужни на прописаном обрасцу апелације под тачком 8а) остале одлуке навести и ову одлуку Уставног суда.

II - Поступак пред Уставним судом

3. На основу члана 22 ст. 1 и 2 Правила Уставног суда, од Окружног суда, Основног суда у Котор Вароши (у даљем тексту: Основни суд) и Ђемиле Летић (у даљем тексту: тужитељка) затражено је 30. јуна 2011. године да доставе одговоре на апелацију.

4. Окружни и Основни суд су доставили одговоре на апелацију 14. и 18. јула 2011. године. Тужитељка је доставила одговор на апелацију 14. јула 2011. године.

5. На основу члана 26 став 2 Правила Уставног суда, одговори Окружног суда, Основног суда и тужитељке су достављени пуномоћнику апеланата 31. августа 2011. године.

III - Чињенично стање

6. Чињенице предмета које произилазе из навода апеланата и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

7. Пресудом Основног суда број 73 0 П 000266 00 П од 16. марта 2009. године одбијен је у цијелости тужбени захтјев тужитељке којим је тражила да се утврди да је сопственик и супосједник по основу тестаментарног наслеђивања иза умрлог оца Меше Кљајића са 1/4 дијела непокретности означених као к.ч. број 3/32, звана Селиштанак, површине 22.100 м², уписана у пл. број 69 к.о. Радахова, по старом премјеру, што по новом премјеру одговара дијелу парцеле означене као к.ч. број 79, звана Селиште, воћњак, површине 468 м², дијелу парцеле к.ч. број 82, зв. Селиште, пашњак и зграде, површине 1.250 м², дијелу парцеле к.ч. број 81/1, зв. Селиште, њива, површине 8.495 м², те цијеле парцеле к.ч. број 81/15, приступни пут 250 м², к.ч. број 81/16, зв. Селиште, површине 380 м², к.ч. број 81/17, зв. Селиште, њива, површине 175 м², и к.ч. број 81/18, зв. Селиште, њива, површине 200 м², што све укупно износи 11.218 м², а према скици лица мјеста вјештака геометрија, која се налази у предмету као саставни дио пресуде, што су апеланти дужни да признају и дозволе тужитељки да изврши цијепање парцела к.ч. бр. 79, 82 и 81/1 ради издвајања њеног супоспственичког дијела од 1/2, према назначеним површинама, те да дозволи тужитељки да се на тако издвојеним непокретностима упише као сопственик и посједник са 1/1 дијела уз обавезу апеланата да тужитељки означене непокретности предају у посјед. Истом пресудом одбијен је противтужбени захтјев апеланата којим су тражили да се утврди да су супоспственици и супосједници по основу одржаја са по 1/8 дијела непокретности означених као к.ч. број 3/32, зв. Селиштана, уписана у пл. број 49 к.о. Радахова, површине 22.100 м², стари премјер, што по новом премјеру одговара парцелама означеним као к.ч. број 79, површине 468 м², дијелу парцеле к.ч. број 82, зв. Селиште, пашњак и зграде, површине 1.250 м², дио парцеле к.ч. број 81/1, зв. Селиште, њива, површине 8.495 м², те цијеле парцеле к.ч. број 81/15, површине 250 м², к.ч. број 81/16, зв. Селиште, површине 380 м², к.ч. број 81/17, зв. Селиште, њива, површине 175 м², и к.ч. број 81/18, зв. Селиште, површине 200 м², што све укупно износи 11.218 м², све уписано у пл. број 74 к.о. Радахова, те да се тужитељка обавезе да трпи да се на основу пресуде упишу као супосједници и супоспственици са по 1/8 дијела на наведеним непокретностима. Одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

8. У образложењу првостепене пресуде се наводи да је првостепени суд захтјев тужитељке оцијенио као неоснован, и то, прво, због тога што је тужитељка већ у оставинском поступку прихватила рјешење суда којим је проглашена за наследницу идеалног дијела од 1/6 целокупне заоставштине оставиоца Меше Кљајића. Истакнуто је да се тужитељка на наведено рјешење није жалила, те је тиме прихватила наведени начин подјеле заоставштине. Прецизираним тужбеним захтјевом тужитељка не захтијева утврђивање права сувојине на идеалном дијелу, већ на тачно одређеним парцелама, односно дијеловима парцела прецизираним у тужбеном захтјеву сходно налазу вјештака, а током поступка није доказала да је то управо дио који јој је тестаментом требало да припадне. Константовано је да се апеланткиња позива на налаз вјештака, али наведени налаз се заснива управо на њеном показивању парцеле приликом увиђаја током претходно вођеног поступка, а што су том приликом оспорили апеланти. Стога, првостепени суд није прихватио да је то дио који припада тужитељки, а нарочито због тога што су непокретности у тестаменту означене по пописном катастру, те их је сада могуће идентификовати само уз исказе странака и свједока, што у овом поступку није учињено.

9. Против првостепене пресуде тужитељка је поднијела жалбу коју је Окружни суд Пресудом број 73 0 П 000266 09 Гж од 29. септембра 2009. године дјелимично уважио тако што је преиначио пресуду Основног суда у дијелу одлуке о тужбеном захтјеву тако да се утврђује да је тужитељка сопственица и посједница по основу тестаментарног наслеђивања иза умрлог оца Меше Кљајића из Радахове са 1/4 дијела непокретности означених као к.ч. број 3/32, зв. Селиштанак, површине 22.100 м², уписана у пл. број 69 к.о. Радахова по старом премјеру, па јој се наслеђни дио по тестаментарном наслеђивању утврђује у парцели означеној као к.ч. број 81/1, зв. Селиште, чија је укупна површина 8.495 м², уписана у пл. број 74. као Радахова тако да јој се од те парцеле издваја дио од 5.750 м², што су апеланти дужни да признају и да дозволе тужитељки да изврши цијепање парцеле к.ч. број 81/1 ради издвајања дијела у означеној површини који ће најмање штетити и угрожавати околне привредне објекте, те да дозволе тужитељки да се на тако издвојеној непокретности упише као искључиви сопственик и посједник са 1/1 дијела, те да исти дио предметне непокретности, након што се издвоји дио површине од 5.750 м², преда тужитељки у посјед и да јој апеланти накнаде на име трошкова парничног поступка износ од 8.875,00 КМ у року од 30 дана под пријетњом извршења. У преосталом дијелу жалба тужитељке је одбијена и првостепена пресуда потврђена у дијелу којим је одбијен тужбени захтјев којим је тражила утврђивање супоспственичког и супосједничког дијела у дијеловима парцела по новом премјеру означених као к.ч. број 79, зв. Селиште, воћњак, површине 468 м², дијелу парцеле к.ч. број 82, зв. Селиште, пашњак и зграда (штала), површине 1.250 м², те цијеле парцеле к.ч. број 81/15, "приступни пут", површине 250 м²,

к.ч. број 81/16, зв. Селиште, површине 380 м², к.ч. број 81/17, зв. Селиште, њива, површине 175 м², и к.ч. број 81/18, зв. Селиште, њива, површине 200 м².

10. У образложењу другостепене пресуде се наводи да из стања списка произилази да су парничне странке сестра и браћа, те да су у оставинском поступку који је вођен иза њиховог оца проглашени као тестаментарни наследници, јер је њихов отац оставио тестамент који је сачињен пред свједоцима 18. децембра 1963. године. Тим тестаментом који је проглашен на расправи од 26. фебруара 1976. године тестаментарни оставилац сву своју непокретну имовину оставља својим синовима и својој жени на једнаке дијелове у непокретностима које су уписане у пл. број 69. к.о. Радахова (посједовни лист број 69 к.о. Радахова од 15. децембра 1975. године у оставинском спису). Истим тестаментом својим кћеркама Мини Кљајић, удатој Ибрић, и тужитељки оставља дио парцеле број 3/32, зв. Селиштанак, површине 11.500 м², и то доњи дио до цесте на једнаке дијелове. Према томе, поштујући вољу тастатора, тужитељка је добила пола од дијела који је припао њој и њеној сестри, дакле 5.750 м².

11. Истакнуто је да је заоставштина иза оца парничних странака расправљена рјешењем првостепеног суда од 22. новембра 1976. године и све непокретности које су уписане у пл. бр. 69 к.о. Радахова и сва покретна имовина распоређене су на парничне странке са идеалним суопственичким дијеловима на свим непокретностима и покретним стварима. Константовано је да из садржине оставинског списка произилази да рјешење има клаузулу правоснажности са 30. јануаром 1977. године и да је спроведено кроз земљишно-књижно одјељење суда рјешењем од 21. фебруара 1977. године. Даље је констатовано да су се непокретности водиле на наследницима све до авио-снимка 1985. године након чега се тужитељка губи из катастарске евиденције када су, како то произилази из налаза вјештака геометра, све наведене непокретности иза оставиоца уписане на име апеланата у пл. бр. 74, 76, 70, 77 и 78 к.о. Радахова са идеалним суопственичким дијеловима, како је утврђено увидом у поменуте посједовне листове, а тужитељка је "избрисана".

12. Истакнуто је да из садржине записника и скице коју је сачинио вјештак приликом изласка на лице мјеста произилази да су парничне странке показале границе спорне површине. Према показивању тужитељке, спорна површина захвата дио парцеле к.ч. бр. 79, 82, 81/1, цијелу к.ч. број 81/15, к.ч. број 81/16, к.ч. број 81/17 и к.ч. број 81/18 с тим да су на парцелама к.ч. бр. 81/16, 81/17 и 81/18 саграђене куће, а спорни дио има површину 11.684 м². Према показивању апеланата, спорно земљиште чини дио парцеле к.ч. бр. 81/1, 81/15, 81/16, 81/17 и 81/18 и површина спорног дијела износи 8.750 м² (све учртано у скици лица мјеста од 6. јула 1976. године вјештака геометра). Стога, према мишљењу Окружног суда, имајући у виду материјалне доказе у спису (писмени налаз вјештака, скица лица мјеста, тестамент иза умрлог Маше Кљајића, те неспорне чињенице међу странкама), постоје услови да се преничи првостепена пресуда.

13. Окружни суд је навео да, према садржини скице лица мјеста, те учртаног дијела граница по показивању тужитељке и апеланата, произилази да се наводи парничних странака подударно у површини дијела земљишта које је тестаментом додијељено тужитељки, а апеланти су спорни дио означили у већој површини од оног који је дат тестаментом. Окружни суд је указао да је неспорно да апеланти поштују посљедњу вољу свога оца који је сачинио тестамент за живота, те пола парцеле зване Селишњак, површине 11.500 м², оставио попола тужитељки и њеној сестри (изава апеланта Б.К. на записник о расправи од 8. маја 2006. године којој се придружио и апелант М.К.) а неспорно је да је тужитељкина сестра продала апелантима свој дио, а апеланти нису доказали да је тужитељка продала свој дио њима, како су тврдили.

14. При таквом стању ствари, према оцјени другостепеног суда, то што оставинско рјешење није донесено у складу са изјавом тастатора, нема утицаја на правилност и законитост одлуке да се тужитељки издвоји њен тестаментарни дио у парцели која по површини највише заузима дио непокретности коју је наслиједила тужитељка, а то је парцела к.ч. број 81/1, сада звана Селиште, по новом премјеру уписана у пл. број 74 к.о. Радахова.

15. Стога, како су и апеланти показали спорни дио у дијелу ове парцеле, чија је површина 8.750 м², на терену, па како је тестаментом тужитељки дато 5.750 м², за правилно пресуђење у предметној парници, према мишљењу Окружног суда, најјелиходније је да се тај дио издвоји у предметној парцели, имајући у виду околности из садржине одредбе члана 20 став 1 Закона о основним својинско-правним односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 6/80, 36/90 и "Службени гласник РС", број 38/03, у даљем тексту: ЗОСПО) у вези са одредбом члана 16 став 1 наведеног закона. Према томе, према мишљењу Окружног суда, тужитељка је стекла право својине на дијелу парцеле означене као к.ч. број 81/1, зване Селиште, чија је укупна површина 8.750 м².

16. Према томе, с обзиром на утврђено право својине тужитељке, Окружни суд је дозволио право на диобу (издвајање дије-

ла) коју су апеланти оспорили у ванпарничном поступку пред првостепеним судом број Р-45/00. Окружни суд је указао да, према одредби члана 145 став 2 Закона о наслеђивању ("Службени лист СРБХ", бр. 7/80 и 15/80), право на диобу је извучено из тестаментарног наслеђивања као начина стицања права својине а како право на диобу наследства не може да застари, то је и захтјев тужитељке у погледу издвајања и предаје у посјед основан и има оправдање у преиначењу првостепене одлуке. Такође је наведено да право на диобу, у смислу наведене законске одредбе, не може да застари исто као што не може да застари ни право да се захтјева раскидање заједнице са суопственицима (члан 16 став 2 ЗОСПО). Право на диобу наследник стиче моментом када му је уручено наследство, али ово право не може да се реализује док се не утврди његово право на наследни дио, као и дијелови осталих суопственика.

17. У односу на трошкове поступка Окружни суд је навео да је тужитељка успјела у парници чија је вриједност спора 15.000 КМ (вриједност утврђена на рочишту од 27. јуна 2006. године), те према томе даље одредио трошкове парничног поступка.

18. Против другостепене пресуде апеланти су изјавили ревизију коју је Врховни суд Рјешењем број 73 0 П 000266 10 Рев од 23. марта 2010. године одбацио као недозвољену. У образложењу рјешења Врховни суд је навео да је у тужби поднесеној Основном суду 16. новембра 2000. године и поднеску од 20. децембра 2005. године (којим је прецизиран захтјев) тужитељка означила вриједност предмета спора у износу од 500,00 КМ. Указано је да вриједност предмета спора коју је тужитељка означила у тужби, уколико се не ради о новчаном потраживању, не може да се мијења у даљем току поступка у погледу тог истог захтјева, те да је свака диспозиција странака у том правцу недозвољена и без правног дјеловања. Истакнуто је да то што је тужитељка на рочишту од 27. јуна 2006. године, остајући при тужбеном захтјеву (какав је поднесен у тужби и прецизиран у поднеску од 20. децембра 2005. године), означила вриједност спора у износу од 15.000,00 КМ је без правног дјеловања. Стога, пошто вриједност предмета спора од 500,00 КМ не прелази износ од 10.000,00 КМ, те пошто Врховни суд није установио да би одлучивање по ревизији у овом парничном поступку било значајно за примјену права у другим случајевима, ревизија апеланата је одбачена у смислу одредбе члана 247 а у вези са чланом 237 ст. 2 и 3 Закона о парничном поступку (у даљем тексту: ЗПП).

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

19. Из предметне апелације, у суштини, произилази да апеланти сматрају да им је оспореним одлукама повријеђено право на правично суђење из члана П/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција) и право на имовину из члана П/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију. Указују на произвољну примјену материјалног и процесног права. Наводе да је Окружни суд судио мимо постављеног тужбеног захтјева тужитељке на начин да је тужитељки досудио површину од 5.750 м² од дијела к.ч. број 81, зв. Селиште, укупне површине 8.495 м², која никад није била тужитељкина, нити одговара парцели од 11.500,00 м². Поред наведеног, другостепени суд је обавезао апеланте да тужитељки плате трошкове поступка у износу од 8.875,00 КМ, који су обрачунасти на измијењену вриједност спора од 15.000,00 КМ, умјесто првобитног износа од 500 КМ. Такође, наводе да Врховни суд није узео у обзир чињеницу да је управо трошкове поступка обрачунао другостепени суд на износ од 15.000,00 КМ.

б) Одговор на апелацију

20. У одговору на апелацију Окружни суд је навео хронологију предмета, те истакао да оспореном пресудом није дошло до повреде уставних права апеланата.

21. У одговору на апелацију Основни суд је навео да пред тим судом није дошло до повреде уставних права апеланата.

22. У одговору на апелацију тужитељка је навела да, ако је било кршења уставних права у конкретном поступку, онда су прекршена њена права, јер је првостепени суд више пута доносио одлуке које су укидане и одуговлачио поступак на терет тужитељке. Стога, сматра да у конкретном случају нема кршења уставних права апеланата.

В - Релевантни прописи

23. У Закону о основним својинскоправним односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 6/80 и 36/90 и "Службени гласник Републике Српске", број 38/03) релевантне одредбе гласе:

Члан 16. ст. 1. и 2.

Сувласник има право да у свако доба захтјева диобу ствари, осим у вријеме у које би та диоба била на штету других сувласника, ако законом није друкчије одређено.

Право из става 1. овог члана не застаријева.

Стицање права својине
Члан 20.

Право својине стиче се по самом закону, на основу правног посла и наслеђивањем.

Право својине стиче се и одлуком државног органа, на начин и под условима одређеним законом.

У Закону о парничном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07 и 49/09) релевантне одредбе гласе:

Тужба и њена садржина
Члан 53. став 2. тачка 5.

- (2) Тужба мора да садржи:
5) назначење вриједности спора;

ВРИЈЕДНОСТ СПОРА

Члан 316.

Тужилац је дужан у тужби навести вриједност предмета спора, осим у случајевима у којим се вриједност спора не може изразити у новцу.

Као вриједност предмета спора узима се у обзир само вриједност главног захтјева.

Камате, уговорна казна и остала споредна тражења не узимају се у обзир при одређивању вриједности спора ако не чине главни захтјев.

Члан 321.

Ако се тужбени захтјев не односи на новчани износ, али тужилац у тужби наведе да пристаје да умјесто испуњења тог захтјева прими одређени новчани износ, као вриједност предмета спора узме се тај износ.

У другим случајевима, кад се тужбени захтјев не односи на новчани износ, мјеродавна је вриједност предмета спора коју је тужилац назначио у тужби.

Ако је у случају из става 2. овог члана тужилац сувише високо или сувише ниско назначио вриједност предмета спора, суд ће, најдоцније на припремном рочишту, а ако припремно рочиште није одржано, онда на главној расправи прије почетка расправе о главној ствари, брзо и на погодан начин провјерити тачност назначене вриједности, те рјешењем одредити вриједност предмета спора.

Против рјешења из претходног става није дозвољена посебна жалба.

VI - Допустивост

24. У складу са чланом VI(36) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

25. У складу са чланом 16 став 1 Правила Уставног суда, Уставни суд може да разматра апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побија, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

26. Уставни суд запажа да апеланти оспоравају Рјешење Врховног суда број 73 0 П 000266 10 Рев од 23. марта 2010. године и Пресуду Окружног суда број 73 0 П 000266 09 Гж од 29. септембра 2009. године. С тим у вези, Уставни суд сматра да је ревизија у конкретном случају била неефективан правни лијек с обзиром на то да је одбачена као недопуштена, па је, слиједићи наведено, коначна одлука у овом предмету, у смислу раније изнесеног становишта, пресуда Окружног суда којом је мериторно одлучено о тужбеном захтјеву тужитељке.

27. Дакле, у конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је Пресуда Окружног суда број 73 0 ОП 000266 09 Гж од 29. септембра 2009. године против које нема других дјелотворних правних лијекова могућих према закону. Затим, оспорену пресуду Окружног суда апеланти су примили 22. октобра 2009. године, а предметна апелација је поднесена 14. јуна 2010. године, односно након протока 60 дана, како је то прописано чланом 16 став 1 Правила Уставног суда. Међутим, с обзиром на становиште Уставног суда из Одлуке број АП 4012/09 (да апеланти након доношења одлуке о ревизији, независно од врсте одлуке, имају могућност да поново поднесу апелацију), апелација је у конкретном случају поднесена у року. Наиме, Пресуду Окружног суда број 73 0 ОП 000266 09 Гж од 29. септембра 2009. године апеланти су примили 22. октобра 2009. године, а првобитну апелацију број АП 4012/09 су поднијели 17. децембра 2009. године, дакле, у року од 60 дана, како је прописано чланом 16 став 1 Правила Уставног суда. Стога, апелација испуњава и услове из члана 16 ст. 2 и 4 Правила Устав-

ног суда, јер није очигледно (prima facie) неоснована, нити постоји неки други формални разлог због којег апелација није допуштена.

28. Имајући у виду одредбе члана VI(36) Устава Босне и Херцеговине, те члана 16 ст. 1, 2 и 4 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да апелација испуњава услове у погледу допуштениости.

VII - Меритум

29. Апеланти сматрају да им је пресудом Окружног суда повријеђено право на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције и право на имовину из члана II(3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију.

Право на правично суђење

Члан II(3е) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

[...]

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези са кривичним поступком.

Члан 6 став 1 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1) Приликом утврђивања грађанских права и обавеза или основаности било какве кривичне оптужбе против њега, свако има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним, законом установљеним судом. [...]

30. Уставни суд, прије свега, наглашава своје становиште да, уопштено, није надлежан да врши провјеру утврђених чињеница и начина на који су редовни судови протумачили позитивноправне прописе осим уколико одлуке тих суда крше уставна права. То ће бити случај када одлука редовног суда крши уставна права, тј. уколико је редовни суд погрешно протумачио или примјенио неко уставно право, или је занемарио то право, ако је примјена закона била произвољна или дискриминациона, уколико је дошло до повреде процесних права (правично суђење, приступ суду, дјелотворни правни лијекови и у другим случајевима), или уколико утврђено чињенично стање указује на повреду Устава Босне и Херцеговине (види, Уставни суд, одлуке број У 39/01 од 5. априла 2002. године, објављена у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", број 25/02, и број У 29/02 од 27. јуна 2003. године, објављена у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", број 31/03).

31. У конкретном случају Уставни суд запажа да апеланти указују да је Окружни суд произвољно примјенио материјално и процесно право. Наиме, према њиховом мишљењу, другостепени суд је досудио тужитељки парцелу к.ч. број 81/1, зв. Селиште, површине 5.750 м², иако она није била предмет тужбеног захтјева. Дакле, према мишљењу апеланата, Окружни суд се кретао мимо постављеног тужбеног захтјева. Такође, указују и на произвољно одређивање трошкова поступка према вриједности спора од 15.000 КМ умјесто првобитног износа од 500 КМ.

32. Разматрајући наводе апеланата у односу на то да предметна парцела која је тужитељки досуђена пресудом Окружног суда није била предмет њеног тужбеног захтјева, Уставни суд запажа да је наведена парцела садржана у изречи првостепене пресуде којом је Основни суд тужитељкин тужбени захтјев одбио у цијелости. Такође, Уставни суд запажа да су апеланти на лицу мјеста спорну површину означили у дијелу парцеле к.ч. број 81/1. Дале, Уставни суд запажа да је приликом одлучивања о жалби тужитељке Окружни суд узео у обзир све материјалне доказе из списка (писмени налаз вјештака, скица лица мјеста, тестамент, те неспорне чињенице међу странкама). Окружни суд је, према садржини скице лица мјеста, те учртаног дијела граница по показивању тужитељке и апеланата, утврдио да се наводи странака подударају у површини дијела земљишта које је тестаментом додијељено тужитељки. Стога је Окружни суд одлучио да се тужитељки издвоји њен тестаментарни дио у парцели која по површини највише заузима дио непокретности коју је тужитељка наслиједила, те да је то парцела број 81/1, звана Селиште, по новом премјеру уписана у пл. број 74 к.о. Радахова. Стога, како су и апеланти показали спорни дио у дијелу парцеле број 81/1, чија је површина 8.750 м², а како је тужитељки тестаментом остављено 5.750 м², утврђено је да је најцијелисходније да се тужитељкин тестаментарни дио издвоји из те парцеле. Окружни суд је наведено засновао на одредби члана 20 став 1 ЗОСПО у вези са одредбом члана 16 став 1 наведеног закона. Имајући у виду наведено, Уставни суд не може да закључи да је Окружни суд одлучивао мимо постављеног тужбеног захтјева тужитељке, будући да је о идентичном тужбеном захтјеву одлучивао и првостепени суд. Уставни суд запажа да пресуда Окружног суда у овом дијелу не указује на било какву произвољност у погледу примјене материјалног и процесног права. Наиме, Окружни суд је дао јасне и прецизне разлоге за преиначење првостепене пресуде у којима Уставни суд не види било какву произвољност у примјени

материјалноправних прописа. Стога, Уставни суд сматра да су наводи апеланата у овом дијелу неосновани.

33. У односу на наводе апеланата у погледу трошкова поступка, Уставни суд запажа да је одредбом члана 316 став 1 ЗПП прописана обавеза тужиоца да назначи вриједност спора. Основни разлог за ову обавезу тужиоца је да се према вриједности спора врши израчунавање таксе на тужбу и радње у поступку на које се плаћа судска такса, као и да се одмјерава награда за рад адвоката прописаних Тарифом о трошковима и награди за рад адвоката који улазе у трошкове парничног поступка. Поред тога, означавање вриједности спора је обавезан елемент тужбе (члан 53 став 2 тачка 5 ЗПП). Уколико у тужби није назначена вриједност спора, суд је овлашћен да, на основу одребе члана 336 ЗПП, позове тужиоца да овај недостатак исправи тако што ће означити вриједност спора. Такође, од означавања вриједности спора зависи и могућност изјављивања ревизије (члан 237 став 2 ЗПП). Међутим, касније означавање вриједности спора које је другачије од првобитно означеног нема било какво дјеловање. Из наведеног произилази да је означавање вриједности спора значајно за одређивање трошкова парничног поступка, као и за могућност изјављивања ревизије. Дакле, према истој вриједности спора се одређују трошкови поступка, као и дозвољеност ревизије.

34. Уставни суд примјењује да је Врховни суд у свом рјешењу којим је ревизију апеланата одбацио као недозвољену навео да је тужитељка у тужби од 16. новембра 2000. године и у поднеску од 20. децембра 2005. године (којим је прецизирала тужбени захтјев) означила вриједност предмета спора у износу од 500,00 КМ. Врховни суд је указао да се вриједност предмета спора који је тужитељка означила у тужби, уколико се не ради о новчаном потраживању, не може да мијења у даљем току поступка у погледу тог истог захтјева и да је свака диспозиција странака у том правцу недозвољена и без правног дјеловања. Стога, према мишљењу Врховног суда, вриједност спора коју је тужитељка означила на рочишту од 27. јуна 2006. године, остајући при тужбеном захтјеву који је поднесен у тужби и прецизиран у поднеску од 20. децембра 2005. године, нема правно дјелство. Према томе, имајући у виду вриједност спора од 500,00 КМ, ревизија апеланата је одбачена као недозвољена.

35. Доводећи наведено у везу са образложењем другостепене пресуде у дијелу који се односи на трошкове парничног поступка, Уставни суд запажа да је наведене трошкове Окружни суд одређивао према вриједности спора од 15.000,00 КМ. Према мишљењу Уставног суда, наведено указује на произвољну примјену релевантних одредаба ЗПП, будући да се вриједност спора која је првобитно означена у тужби (у конкретном случају 500,00 КМ) не може касније да мијења, односно да таква измјена нема никакво дјелство. Стога, имајући у виду наведено, према мишљењу Уставног суда, образложење пресуде Окружног суда у овом дијелу указује на произвољну примјену релевантних одредаба ЗПП, што је у супротности са стандардима права на правично суђење.

36. На основу наведеног Уставни суд закључује да је одлуком Окружног суда у дијелу одлуке о трошковима парничног поступка дошло до повреде уставног права апеланата на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције.

37. Уставни суд неће разматрати наводе апеланата у односу на наводну повреду права на имовину из члана II(3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију с обзиром на то да су и ти наводи, у суштини, исти као и наводи који се односе на повреду права на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције, а што је Уставни суд већ размотрио у овој одлуци.

VIII - Закључак

38. Уставни суд закључује да је у предметном поступку дошло до повреде права апеланата на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције с обзиром на то да образложење оспорене одлуке у дијелу одлуке о трошковима парничног поступка не задовољава стандарде права на правично суђење, јер указује на произвољност у примјени релевантних одредаба ЗПП.

39. На основу члана 61 ст. 1 и 2 Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

40. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда БиХ,
Валерија Галић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број **АП 4672/10**, рјешавајући апелацију **Х. Г. Б.**, на основу члана VI(б) Устава Босне и Херцеговине, члана 59 став 2 алинеја 2 и члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда Босне и Херцегови-

не ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09), у саставу:

- Валерија Галић, предсједница,
- Миодраг Симовић, потпредсједник,
- Сеада Палаврић, потпредсједница,
- Мато Тадић, судија и
- Мирсад Ћеман, судија,

на сједници одржаној 10. децембра 2013. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се као неоснована апелација **Х. Г. Б.** поднесена против Пресуде Суда Босне и Херцеговине број С1 3 У 001245 10 У од 26. августа 2010. године и Рјешења Министарства безбједности Босне и Херцеговине број УП-1-07/1-41-1-20-2/10 од 8. јуна 2010. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. **Х. Г. Б.** (у даљем тексту: апеланткиња) из Етиопије, коју заступа Удружење "Ваша права" Мостар, поднијела је 29. октобра 2010. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Суда Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Суд БиХ) број С1 3 У 001245 10 У од 26. августа 2010. године и Рјешења Министарства безбједности Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Министарство) број УП-1-07/1-41-1-20-2/10 од 8. јуна 2010. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 22 став 1 Правила Уставног суда, од Суда БиХ и Министарства безбједности затражено је 5. новембра 2010. године да доставе одговоре на апелацију.

3. Суд БиХ и Министарство безбједности су одговоре на апелацију доставили 29. новембра 2010. године.

4. На основу члана 26 став 2 Правила Уставног суда, одговор на апелацију достављен је подносиоци апелације 2. децембра 2010. године.

III - Чињенично стање

5. Чињенице предмета које произилазе из апеланткињиних навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

6. Рјешењем Министарства безбједности - Сектора за азил број УП-1-07/1-41-1-20-2/10 од 8. јуна 2010. године, донесеном на основу члана 114 став 1 тачка (е) и став 2 тачка (б) Закона о кретању и боравку странаца и азилу ("Службени гласник БиХ", број 36/08, у даљем тексту: Закон), у поступку по исказаној намјери апеланткиње да поднесе захтјев за међународну заштиту ограничено је кретање апеланткињи на период од 90 дана почев од 8. јуна 2010. године, забраном кретања ван простора ПЦ "Раковица", Улица плантаже број 53, Блажуј (у даљем тексту: Прихватни центар), те је одређено да трошкове боравка и смјештаја сноси Министарство безбједности-Сектор за азил. У рјешењу је наведено да је апеланткиња 1. јуна 2010. године исказала намјеру да поднесе захтјев за међународну заштиту Служби за послове са странцима - Теренски центар Сарајево (у даљем тексту: Служба). Даље је наведено да апеланткиња приликом исказивања намјере да поднесе захтјев за међународну заштиту није приложила нити један идентификациони документ из земље поријекла на основу којег би могао да се утврди стварни идентитет лица које је исказало намјеру да поднесе захтјев за међународну заштиту. С обзиром на чињеницу да је Министарство безбједности посумњало у апеланткињин идентитет, због тог разлога јој је одређена мјера ограничења кретања на период назначен у диспозитиву.

7. Пресудом Суда БиХ број С1 3 У 001245 10 У од 26. августа 2010. године апеланткињина тужба у управној ствари ограничења кретања је одбијена. У образложењу рјешења је наведено да је Министарство безбједности својим рјешењем ограничило апеланткињино кретање ван Прихватног центра у трајању од 90 дана позивом на одредбу члана 114 став 1 тачка е) Закона, те да апеланткиња оспорава наведено рјешење због повреде правила поступка и погрешне примјене материјалног права. У том контексту је апеланткиња навела да јој није омогућено да изнесе доказе, него да је по њеном захтјеву да јој се омогући смјештај у Прихватни центар, након што је исказала намјеру да поднесе захтјев за азил, донесено оспорено рјешење којим је њено кретање ограничено. Апеланткиња је истакла да је оспорено рјешење третира као тражиоца међународне заштите због чега се, према апелант-

кињиним мишљењу, члан 114 став 1 Закона “не може ни примијенити у конкретном случају”. Суд БиХ је, даље, навео да је из списка видљиво да је 30. маја 2010. године апеланткиња илегално ушла у Босну и Херцеговину, да је дан након уласка надлежној Служби исказала намјеру да тражи међународну заштиту, али ни тада ни послје код себе није имала идентификациона документа. Даље се наводи да је захтјев за добијање избјегличког статуса апеланткиња поднијела тек 15. јула 2010. године, након што је седам дана прије тога смјештена у Прихватни центар. Суд БиХ је закључио да је тачно да апеланткиња у вријеме доношења оспореног рјешења није била званично подносилац захтјева за међународну заштиту, али је неспорно да је 40 дана прије доношења рјешења исказала намјеру да поднесе захтјев за међународну заштиту.

8. Суд БиХ, у вези с таквим утврђењем, истакао је да су услови, начин и поступак подношења захтјева за међународну заштиту прописани у Глави VII Закона. Како је навео Суд БиХ, чланом 107 тог закона посебно је прописано поступање у случају исказивања намјере да се поднесе захтјев за међународну заштиту, па је већ исказана намјера, према ставу 1 у вези са ставом 3 тог члана, основ за издавање потврде која се сматра одобрењем боравка за одређени период и одређени правац кретања. Став 4 истог члана обавезује Службу, односно организациону јединицу којој је исказана намјера, да достави примјерак потврде о исказаној намјери Министарству безбједности у сједишту. Наводи се као неспорно да је апеланткиња, након исказане намјере, провела дужи временски период у БиХ у којем није предузела радње да регулише свој избјеглички статус, чиме је, и према оцјени Суда БиХ, “изазвала сумњу у разлоге доласка у земљу и у свој идентитет, поготово код чињенице, на коју је сама [апеланткиња] указала, да је њен улазак у земљу био илегалан, да је платила другим лицима да јој помогну да илегално пређе границу, да се тек наредни дан обратила Служби [...], мада је то могла да учини одмах по доласку на границу”.

9. Због наведених разлога, Суд БиХ је закључио да је правилан закључак тужене да су се стекли услови за ограничење кретања апеланткиње у трајању до 90 дана ради утврђивања идентитета. Суд БиХ, даље, наводи да се, према одредби члана 99 став 2 тачка ц) Закона, странац може да стави под надзор ако постоје основни сумње у истинитост његових навода о идентитету. Пошто је апеланткиња исказала намјеру да поднесе захтјев за азил, Служба је закључила да то значи да су извршене припремне радње за пријем захтјева за азил и вођење поступка по том захтјеву, то јој је на располагању била блажа мјера о стављању под надзор, а то је мјера ограничења кретања, као мјера из члана 114 истог закона који се примјењује према подносиоцима захтјева за међународну заштиту. Стога је Суд БиХ закључио да нису основани апеланткињини приговори да је ова мјера изречена противно Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција) и уз повреде правила поступка. Како је закључио Суд БиХ, апеланткиња је имала могућност и да поднесе захтјев за међународну заштиту и да достави доказе о свом идентитету, али ни једно ни друго није учинила у релативно дугом периоду у којем је располагала потврдом која се сматра одобрењем боравка из члана 107 став 3 Закона. Даље, наведено је да члан 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију право на слободу кретања и слободу избора боравка везује за законитост боравка на територији једне земље. Истакнуто је да је апеланткиња у БиХ ушла незаконито, кршењем прописа о преласку државне границе, те да су се тиме стекли услови за предузимање санкција прописаних законом, а не за неограничену слободу кретања и избор мјеста кретања.

10. Такође, Суд БиХ је навео да је неосновано апеланткињино позивање на дискриминацију, јер овај навод није ничим поткријељен. Наиме, дискриминација не постоји и не може да се правда сама за себе, него уз повреду одговарајућег права загарантованог Европском конвенцијом. Пошто је Служба потпуно и правилно утврдила чињенично стање и на чињенично утврђење правилно примјенила материјални пропис, при чему није дошло до повреде поступка, Суд БиХ је одбио као неоснован навод примјеном одредбе члана 37 став 2 Закона о управним споровима БиХ (“Службени гласник БиХ”, бр. 19/02 до 74/10, у даљем тексту: ЗУСБиХ).

IV - Апелација

a) Наводи из апелације

11. Апеланткиња сматра да јој је оспореним одлукама повријеђено право на слободу и безбједност из члана П/3д) Устава Босне и Херцеговине и члана 5 Европске конвенције и право на слободу кретања из члана П/3м) Устава Босне и Херцеговине и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију.

12. Апеланткиња, прије свега, истиче да је у спроведеном поступку повријеђено њено право да се слободно креће, које је озбиљно ограничено у мјери да се ради о лишавању слободe и о својеврсном надзору у контролисаном условима Прихватног центра, а да нису, према њеном мишљењу, постојали оправдани законски разлози за ограничавање кретања. Имајући у виду наведено, апеланткиња сматра да оспорено рјешење Службе ефективно задире у њено право на личну слободу и безбједност, те да начин на

који је лишена слободe, укључујући наводне разлоге, представља произвољно затварање од овог државног органа. Примјењујући праксу Уставног суда и Европске конвенције коју апеланткиња наводи у апелацији, мјера ограничења кретања апеланткињи забраном кретања ван Прихватног центра у конкретном случају представља лишавање слободe, те, као таква, конкретна мјера ограничења кретања подлијеже ригорозним критеријумима који штите појединца од самовољног понашања јавне власти.

13. Апеланткиња закључује да је до повреде њеног права на слободу и личну безбједност дошло јер су надлежни органи прекинули начела Закона о управном поступку (начело законитости, материјалне истине, оцјене доказе, заштите права и слобода грађана и др.), као и Закона. Током цијелог поступка у потпуности је занемарено да је апеланткињи фактички приликом регистрације утврђен идентитет у складу са одредбом члана 22 тачка 4 Правилника о међународној заштити-азилу, гдје је прописано да идентитет може да се утврди и на основу изјаве тражитељке међународне заштите. Посебно, Служба није разматрала разлоге неопходности изрицања мјере ограничења кретања супротно материјалноправним одредбама члана 114 став 1 тачка (е) Закона, које условљавају изрицање мјера ограничења кретања подносиоца захтјева за међународну заштиту потребном ради утврђивања идентитета подносиоца захтјева. Апеланткиња закључује да међународни стандарди даље налажу да ограничење права на слободу подносиоца захтјева за међународну заштиту може бити наложено само након пакљиве оцјене свих релевантних чињеница и само уколико је то неопходно потребно у појединачном случају, при чему апеланткиња наводи велик број одлука Европског суда за људска права (у даљем тексту: Европски суд), као и смјерница UNHCR-а. У конкретном случају, према апеланткињиним мишљењу, Суд БиХ је по њеној тужби против оспореног рјешења Службе био дужан да размотри законитост и правилност примјене члана 114 став 1 тачка (е) Закона, као и да ли је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења био у складу са правилима ЗУП-а. Даље, надлежни орган је требало да утврди да ли су чињенице потпуно и правилно утврђене, односно да ли је из утврђених чињеница изведен правилан закључак о томе да постоји сумња у апеланткињин идентитет, као и да ли су основани разлози да ће се ограничење кретања утврдити апеланткињин идентитет, те да је, стога, неопходно ограничити њено кретање забраном кретања ван Прихватног центра. Дакле, ограничење кретања апеланткиње забраном кретања ван Прихватног центра у периоду од 90 дана, супротно одредбама материјалног и процесног права, очигледан је чин самовољног лишавања слободe апеланткиње од Сектора за азил. Суд БиХ је занемарио основне апеланткињине приговоре о материјалној и процесној незаконитости рјешења Службе, чиме је допуштио произвољно лишавање слободe апеланткиње, те тиме повриједио њено право из члана 5 став 4 Европске конвенције. Због наведених разлога, апеланткиња потражује и новчани износ од 3.000 КМ, будући да јој је од 8. јула 2010. године ограничено кретање на простор унутар Прихватног центра, гдје се фактички налазила 90 дана у једној врсти притвора иако за то не постоји никакав законски основ.

14. Апеланткиња тврди да су рјешење којим се ограничава њена слобода кретања, као и оспорена одлука Суда БиХ незаконити због наведених разлога, и то погрешне примјене члана 114 став 1 тачка е) Закона и повреде основних начела и одредаба ЗУП-а, односно ЗУС-а. Рјешење којим је изречена мјера ограничења кретања, као и пресуда Суда БиХ којом се апеланткињина тужба одбија и потврђује оспорено рјешење донесени су супротно процесним и материјалноправним прописима и стога незаконити, чиме је, такође, повријеђено апеланткињино право на слободу кретања и слободног избора боравашта гарантованог чланом 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију.

b) Одговор на апелацију

15. У одговору на апелацију Суда БиХ се наводи да нису основани апеланткињини наводи да је судском одлуком почињена повреда уставних права на која се позива апеланткиња. Наиме, у управном спору се утврђује законитост оспореног акта, а рјешава се на основу чињеница утврђених у управном поступку у смислу члана 34 став 1 ЗУС-а БиХ. У конкретном случају Суд БиХ је утврдио да је рјешење правилно и законито, јер су се стекли услови из члана 99 став 2 тачка ц) Закона. Доношењем наведене одлуке суд није повриједио апеланткињино право на слободу и безбједност, нити право на слободно кретање, јер права странца на слободу кретања могу бити дјелимично или потпуно ограничена у складу са законом, у мјери која је неопходна у демократском друштву у интересу државе или јавне безбједности, ради очувања јавног поретка, спречавања криминала, заштите здравља или морала или заштите права и слобода других.

16. У одговору Министарства безбједности се наводи да је апеланткиња илегално ушла у БиХ и због чега овај орган према њој није примјенио санкцију како то апеланткиња настоји да прикаже. Служба подсјећа да питање имиграција и азила једне земље спада у домен јавног права у којем државе имају могућност да

примијене одговарајуће мјере или поступке у односу према страним држављанима. Апеланткиња је ограничено кретање због тога што она није поднијела, нити показала ниједан идентификациони документ из земље поријекла на основу којег би могао да се утврди њен идентитет. Ова чињеница је веома битна поготово када се има у виду илегалан улазак у Босну и Херцеговину. Стога је дискрециона оцјена Министарства коме ће ограничити кретање на основу свих околности одређеног случаја као што је то апеланткињин. Када су у питању остали наводи апелације, истакнуто је да у поступку који је претходио покретању апелације апеланткиња није ухапшена, нити јој је одређен притвор, него јој је одређена мјера ограничења кретања, што је законски назив поменутих мјера. Стога, Министарство безбједности закључује да у апеланткињином случају није било никаквог поступка као што су притварање, хапшење итд.

V - Релевантни прописи

17. У Закону о кретању и боравку странаца и азилу БиХ ("Службени гласник БиХ", број 36/08) релевантне одредбе гласе:

Члан 107.

(Намјера и захтјев за међународну заштиту)

(1) Намјеру подношења захтјева за међународну заштиту странац може исказати на граничном прелазу Граничној полицији или у БиХ организационим јединицама Службе.

(2) Када странац наведе разлоге из члана 91. (Принцип забране враћања, "non-refoulement") овог закона, орган пред којим је изјава дата обавезан је да одмах обавијести надлежну организациону јединицу Службе, која је потом обавезна да странца преузме.

(3) Служба издаје потврду о израженој намјери подношења захтјева за међународну заштиту и одређује правац кретања и рок који је потребан да би странац лично поднио захтјев за међународну заштиту Министарству у сједишту. Та потврда сматра се одобрењем боравка за назначени одређени рок и одређени правац кретања.

(4) Служба без одгајања доставља Министарству у сједишту примјерак потврде о израженој намјери странца да поднесе захтјев за међународну заштиту.

(5) Захтјев за међународну заштиту подноси се лично Министарству у сједишту, а подносилац захтјева региструје се и издаје му се документ којим се потврђује да је поднио захтјев за међународну заштиту. Тај документ сматра се одобрењем боравка до доношења правоснажне одлуке или коначне одлуке из члана 112. (Обуштавање поступка) и 113. (Подношење новог захтјева за међународну заштиту) овог закона. Приликом издавања документа којим се потврђује да је поднио захтјев за међународну заштиту, подносиоцу захтјева за међународну заштиту одузимају се све путне исправе које може користити за прелазак државне границе БиХ.

(6) Подносилац захтјева за међународну заштиту дужан је да благовремено тражи продужење документа којим се потврђује да је поднио захтјев за међународну заштиту. Тај документ не може се користити за прелазак државне границе.

(7) Ако је странцу који изрази намјеру подношења захтјева за међународну заштиту или који поднесе захтјев за међународну заштиту већ одређено стављање под надзор, чињеница позивања на међународну заштиту не утиче на одређивање ни на извршење стављања под надзор.

Члан 114. став 1. тачка (е) и став 2. тачка (б)

(1) Уколико се покаже потребним, кретање подносиоца захтјева за међународну заштиту може бити привремено ограничено ако: (....)

е) је ограничење кретања потребно ради утврђивања идентитета подносиоца захтјева;

(....).

(2) Кретање се ограничава:

(....).

б) забраном кретања изван специјализоване установе за прихват странаца;

VI - Допустивост

18. У складу са чланом VI/36) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

19. У складу са чланом 16 став 1 Правила Уставног суда, Уставни суд може да разматра апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побија, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о последњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

20. У конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је Пресуда Суда БиХ број С1 3 У 001245 10 У од 26. августа 2010. године против које нема других дјелотворних правних лијекова могућих према закону. Затим, оспорену пресуду апеланткиња је примила 1. септембра 2010. године, апелација је поднесена 29. октобра 2010. године, тј. у року од 60 дана, како је прописано чланом 16 став 1 Правила Уставног суда. Коначно, апелација испуњава и услове из члана 16 ст. 1, 2 и 4 Правила Уставног суда, јер није очигледно (prima facie) неоснована, нити постоји неки други формални разлог због којег апелација није допуштена.

21. Имајући у виду одредбе члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 16 ст. 1, 2 и 4 Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допуштивости.

VII - Меритум

22. Апеланткиња побија наведене одлуке тврдећи да су тим одлукама прекршена њена права из члана II/3д) Устава Босне и Херцеговине и члана 5 став 1 Европске конвенције, као и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију.

23. Члан II/3д) Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

д) Право на личну слободу и безбједност.

24. Члан 5 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1. Свако има право на слободу и безбједност личности. Нико не смије бити лишен слободе изузев у ниже наведеним случајевима и у складу са законом прописаним поступком:

б) законитог хапшења или лишења слободе због неповиновања законитом налогу суда или у циљу обезбјеђења извршења било које обавезе прописане законом;

ф) законитог хапшења или лишења слободе особе у циљу спречавања илегалног уласка у земљу или особе против које је у току поступак депортације или екстрадиције.

25. Члан 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију гласи:

1. Свако ко се законито налази на територији једне државе има, на тој територији, право на слободу кретања и слободу избора боравишта.

2. Свако је слободан да напусти било коју земљу, укључујући и сопствену.

3. Никаква ограничења не могу се поставити у односу на остваривање ових права сем оних која су у складу са законом и која су нужна у демократском друштву у интересу националне безбједности или јавне безбједности, ради очувања јавног поретка, за спречавање криминала, за заштиту морала или ради заштите права и слобода других.

4. Права из става 1. могу се такође, у посебним областима ограничити у складу са законом и оправдати јавним интересом у демократском друштву.

26. Уставни суд указује да је у својој Одлуци број АП 4680/10 од 22. марта 2013. године (види, Уставни суд, Одлука о допуштивости и меритуму од 22. марта 2013. године, објављена на веб-страници Уставног суда: <http://www.ustavisud.ba>) већ одлучивао о сличним чињеничним и правним питањима са аспекта одлука надлежних органа Министарства безбједности о ограничењу кретања ван Прихватног центра странаца који су исказали намјеру да поднесу захтјев за међународну заштиту а која се постављају и у овој апелацији. Уставни суд наглашава да је у наведеном предмету апеланткиња, такође, оспоравала примјену одредаба члана 114 Закона, те покренула питање кршења права на слободу и безбједност из члана II/3д) Устава Босне и Херцеговине и члана 5 Европске конвенције, те право на слободу кретања из члана II/3м) Устава Босне и Херцеговине и члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију.

27. Уставни суд, разматрајући наведену апелацију, послје разматрања релевантне праксе Европског суда и карактеристика Прихватног центра, закључио је да чињенице предмета јасно упућују да се у конкретном случају ограничење слободе кретања којем је била подвргнута апеланткиња не може да поведе под лишавање слободе према члану 5 Европске конвенције. Истакнуто је да, узимајући у обзир разлоге за ограничавање кретања апеланткињи, трајање мјере и карактеристике центра у којем је апеланткиња била смјештена, Уставни суд сматра да се у конкретном случају ради о ограничавању слободе кретања у смислу члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију.

28. Даље, у погледу слободе кретања Уставни суд је закључио да је евидентно и да је, у смислу одредбе члана 2 став 3 Протокола број 4 уз Европску конвенцију, у датим околностима ограничење кретања била мјера која се може сматрати "потребном у демократском друштву". Наиме, поштивање прописа који регули-

шу кретање и боравак странаца у Босни и Херцеговини неспорно представља легитимни циљ и самим тим претпоставља могућа ограничења у остваривању права на слободу кретања уколико су за одређивање такве мјере испуњене законске претпоставке. При томе Уставни суд запажа да је утврђивање апеланткињиног идентитета неопходно и у смислу утврђивања да ли се апеланткиња, према ставу 1 члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију, законито налази на подручју Босне и Херцеговине, што је предуслов уживања гаранција на слободу кретања онако како је оно регулисано одредбама Протокола. Стога, Уставни суд закључује да је у апеланткињином случају ограничење кретања одређено у складу са стандардима садржаним у члану 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију. (.....)

29. У вези с тим Уставни суд запажа да је и у конкретном случају апеланткињи рјешењем надлежног министарства ограничено кретање након што је она 1. јуна 2010. године исказала намјеру да поднесе захтјев за међународну заштиту и том приликом није приложила нити један идентификациони документ из земље поријекла на основу којег би могао да се утврди њен стварни идентитет због чега јој је и одређена мјера ограничења кретања, а све сходно одредбама члана 114 став 1 тачка е) Закона. Наведено рјешење Министарства је било и предмет преиспитивања Суда БиХ, који је размотрио апеланткињине наводе, које она понавља и у апелацији, у вези са произвољном примјеном материјалног права у контексту мјере ограничавања кретања и дао разлоге зашто они, у околностима конкретного случаја, не могу да доведу до другачијег рјешења конкретне правне ствари.

30. С обзиром на наведено, Уставни суд закључује да се разлици наведени у Одлуци Уставног суда број АП 4680/10 у погледу меритума апелације у цијелости односе и на ову одлуку, па Уставни суд сматра да је у датим околностима ограничење апеланткињиног кретања била мјера која, у смислу ставова из наведене одлуке, може да се сматра "потребном у демократском друштву", будући да су за одређивање такве мјере биле испуњене законске претпоставке.

31. Имајући у виду све наведено, Уставни суд сматра да апеланткињи ограничење слободе кретања из члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију није изречено супротно стандардима садржаним у наведеном протоколу и Европској конвенцији.

32. С обзиром на закључак Уставног суда да се у конкретном случају ради о праву из члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију, Уставни суд сматра да је беспредметно разматрати наводе о кршењу права из члана 5 Европске конвенције.

VIII - Закључак

33. Уставни суд закључује да не постоји кршење права из члана 2 Протокола број 4 уз Европску конвенцију када је апеланткињи мјера ограничења кретања, која се извршава у Прихватном центру "Раковица", који је отвореног типа, као специјализованој установи за прихват и смјештај странаца-тражилаца међународне заштите, изречена у сврху утврђивања идентитета под условима и у поступку који су прописани Законом на одређено вријеме од 90 дана.

34. На основу члана 61 ст. 1 и 3 Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

35. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједница
Уставног суда БиХ,
Валерија Галић, с.р.

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 11. став (1), члана 42. став (1) тачка ц) и члана 48. став (1) тачка б), у вези са чланом 4. став 1) т. б), д) и е) и чланом 10. став 2) т. а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и чл. 105. и 108 Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поступку утврђивања забрањеног споразума и злоупотребе доминантног положаја покренуто по заједничком Захтјеву за покретање привредног субјекта Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, Босна и Херцеговина и Асоцијације кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина против привредних субјеката ИКО Balkan S.R.L., G-RAL David Praporgescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија, ИКО Медиа д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија, Serbia broadband – Српске кабловске мреже д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија, ТОТАЛ ТВ БХ д.о.о. за телекомуникације, Иве Андрића 14, 78000 Бања Лука, Босна и Херцеговина, Telemach друштво за пружање услуга у области телекомуникација д.о.о. Сарајево, Цемала Биједића 216, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина и Спорт Клуб д.о.о., Хајрудина Шабанића 49, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговине, на 76. (седамдесет шестој) сједници, одржаној 16.12.2013. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Утврђује се да је привредни субјекат ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Praporgescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија директно и/или путем свог заступника привредног субјекта Спорт Клуб д.о.о., Хајрудина Шабанића 49, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина злоупотребио доминантни положај на тржишту дистрибуције спортских канала са фудбалским садржајима високог квалитета који укључују и пренос Live пакета енглеске Премијер лиге у Босни и Херцеговини, тако што је тачком Ц.10. важећих уговора о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб закључених са кабловским оператерима у Босни и Херцеговини наметнуо услове о минималном броју претплатника, што представља директно или индиректно наметање других трговачких услова којима се ограничава конкуренција у смислу члана 10. став (2) тачка а) и примјенио различите услове у уговорима за дистрибуцију спортског канала Спорт Клуб са ЦАТВ/ИПТВ/ДТХ оператерима у Босни и Херцеговини, чиме су их довели у неравноправан и неповољан конкурентски положај, у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона о конкуренцији.

2. Забрањује се привредном субјекту ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Praporgescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија свако даље дјеловање које представља утврђену злоупотребу доминантног положаја из тачке 1. овог рјешења, а у смислу члана 11. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији.

3. Налаже се привредном субјекту ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Praporgescu, бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија да директно и/или путем свог заступника привредног субјекта Спорт Клуб д.о.о., Хајрудина Шабанића 49, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина у року од 45 (четрдесет пет) дана од дана пријема овог рјешења усклади одредбе тачке Ц.10. важећих Уговора о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб закључених са кабловским оператерима у Босни и Херцеговини са Законом о конкуренцији у смислу тачке 1. овог рјешења и исте достави Конкуренијском савјету Босне и Херцеговине.

4. Обавезује се привредни субјекат ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Praporgescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија да у року од 30 (тридесет) дана успостави систем критеријума који ће осигурати да сви заинтересовани оператери у Босни и Херцеговини могу закључити Уговор о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб под транспарентним и једнаким условима.

5. Изриче се новчана казна привредном субјекту ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Praporgescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија због кршења члана 10. став (2) т. а) и ц) Закона о конкуренцији утврђеног у тачки 1. овог рјешења, у висини од 125.000,00 (сто двадесет пет хиљада 00/100) КМ, у смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, коју је дужан платити у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог рјешења.

6. Уколико привредни субјекат ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Praporgescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија не уплати изречену новчану казну у остављеном року, иста ће се наплатити присилним путем, у обрачунавањем затезне камате за вријеме прекорачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине од његових повезаних привредних субјеката регистрованих у Босни и Херцеговини ТОТАЛ ТВ БХ д.о.о. за телекомуникације, Иве Андрића 14, 78000 Бања Лука, и Telemach друштво за пружање услуга у области телекомуникација д.о.о. Сарајево, Цемала Биједића 216, 71000 Сарајево.

7. Одбија се као неоснован захтјев привредних субјеката Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, Босна и Херцеговина и Асоцијација кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина поднесен против ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Praporgescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став 2) т. б) и д) Закона о конкуренцији.

8. Одбија се као неоснован захтјев привредних субјеката Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, Босна и Херцеговина и Асоцијација кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина поднесен против привредних субјеката Serbia broadband – Српске кабловске мреже д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија, ИКО Медиа д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија, ТОТАЛ ТВ БХ д.о.о. за телекомуникације, Иве Андрића 14, 78000 Бања Лука, Босна и Херцеговина и Telemach друштво за пружање услуга у области телекомуникација д.о.о. Сарајево, Цемала Биједића 216, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина и Спорт Клуб д.о.о., Хајрудина Шабанића 49, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) т. а), б), ц) и д) Закона о конкуренцији.

9. Одбија се као неоснован захтјев привредних субјеката Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, Босна и Херцеговине

на и Асоцијација кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина поднесен против привредних субјеката ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Prarogescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија, Serbia broadband – Српске кабловске мреже д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11 000 Београд, Република Србија, ИКО Медиа д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11 000 Београд, Република Србија, ТОТАЛ ТВ БХ д.о.о. за телекомуникације, Иве Андрића 14, 78000 Бања Лука, Босна и Херцеговина и Telemach друштво за пружање услуга у области телекомуникација д.о.о. Сарајево, Цемала Биједића 216, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина, Спорт Клуб д.о.о., Хајрудина Шабанија 49, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) т. б), д) и е) Закона о конкуренцији.

10. Налаже се привредном субјекту ИКО Balkan S.R.L. G-RAL David Prarogescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија да плати трошкове поступка привредном субјекту Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, Босна и Херцеговина и Асоцијацији кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина, у укупном износу од 1.688,00 КМ (хиљаду шесто осамдесет осам и 00/100) КМ, у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог рјешења.

11. Налаже се привредном субјекту Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, Босна и Херцеговина и Асоцијацији кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина да плати трошкове поступка привредним субјектима Serbia broadband – Српске кабловске мреже д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија, ИКО Медиа д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија, ИКО Balkan S.R.L., G-RAL David Prarogescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија, у укупном износу од 2.958,2 (двје хиљаде девесто десет осам и 20/00) КМ, у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог рјешења.

12. Одбија се као неоснован приједлог за доношење рјешења о привременој мјери, поднесен од привредног субјекта Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, и Асоцијације кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71 000 Сарајево.

13. Ово рјешење је коначно и биће објављено у “Службеном гласнику БиХ”, службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкурентијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкурентијски савјет) је 8.02.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-11/13, заправо заједнички захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев) поднесен од привредног субјекта Елта Кабел д.о.о., Светог Саве 26, 74000 Добој, и Асоцијације кабловских оператера у БиХ, Загребачка 20/3, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Подносилац захтјева и/или Подносиоци захтјева или појединачно Елта Кабел и/или АКОП), против привредних субјеката Serbia broadband – Српске кабловске мреже д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија (у даљем тексту: СББ), ИКО Balkan S.R.L., G-RAL David Prarogescu бр. 1-5, спрат 5, стан 12, Букурешт, Република Румунија (у даљем тексту: ИКО Balkan), ИКО Медиа д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8а, 11000 Београд, Република Србија (у даљем тексту: ИКО Медиа), ТОТАЛ ТВ БХ д.о.о. за телекомуникације, Иве Андрића 14, 78000 Бања Лука, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: Тотал ТВ) и Telemach друштво за пружање услуга у области телекомуникација д.о.о. Сарајево, Цемала Биједића 216, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: Telemach), Спорт Клуб д.о.о., Хајрудина Шабанија 49, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: Спорт Клуб д.о.о.), MID EUROPA PARTNERS LLP, 161 Brompton Road, London, SW3 1 EX, Велика Британија (у даљем тексту: MID EUROPA PARTNERS LLP), Adria Media Limited, Posidonas 1, Ledra Business Centre, 1. спрат, Off. 104, Egkomi, 2406 Никозија, Република Кипар (у даљем тексту: Adria Media), Slovenia Broadband 5, rue Guillaume Kroll, L-1882 Луксембург (у даљем тексту: Slovenia Broadband), Bosnia Broadband, 5, rue Guillaume Kroll, L-1882 Луксембург (у даљем тексту: Bosnia Broadband), MID EUROPA FUND III, 2. спрат, Tudor House, Le Bordage, St Peter Port, Guernsey, GY1 1BT, 3H Co-Investment L.P., 2. спрат, Tudor House, Le Bordage, St Peter Port, Guernsey, GY1 1BT (у даљем тексту: MID EUROPA FUND III) (у даљем тексту сви заједно или појединачно: Противна страна) ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) т. б), д) и е) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон) и злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2) т. а), б), ц) и д) Закона.

Анализом достављеног Захтјева и документације Конкурентијски савјет је утврдио да иста није потпуна и комплетна, у смислу члана 28. став (2) Закона, те је 22.02.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-1-11/13, упутно захтјев за допуну документације.

Подносиоци захтјева су 4.03.2013. године (поднесак запри- мљен под бројем: 05-26-3-002-2-11/13), односно 6.03.2013. године

(поднесак запри- мљен под бројем: 05-26-3-002-3-11/13) затражили продужење рока за достављање података, што је Конкурентијски савјет одобрио актом број: 05-26-3-002-5-11/13, од 6.03.2013. године. Након тога Подносиоци захтјева су допунили Захтјев подне-ском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-6-11/13, од 7.03.2013. године, поднеском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-7-11/13, од 8.03.2013. године, поднеском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-8-11/13, од 19.03.2013. године, поднеском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-9-11/13, од 22.03.2013. године, поднеском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-10-11/13, од 22.03.2013. године, поднеском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-11-11/13, од 4.04.2013. године, поднеском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-14-11/13, од 22.04.2013. године, и поднеском запри- мљеним под бројем: 05-26-3-002-15-11/13, од 07.05.2013. године.

Након комплетирања Захтјева, Конкурентијски савјет је 20.05.2013. године (акт број: 05-26-3-002-16-11/13) Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона.

1. Странке у поступку

1.1. Подносиоци захтјева

1.1.1. Привредни субјекат Елта Кабел д.о.о. Добој

Привредни субјекат Елта Кабел друштво са ограниченом одговорношћу за пренос звука, слике или осталих информација, Светог Саве 26, 74 000 Добој, регистровано је 23.10.2012. године на Окружном Привредном суду Добој, под бројем: 60-01-0117-11. Оснивач привредног субјекта Елта Кабел са 100,00% власничког учешћа је физичко лице Ацо Кабаница (Праде, Цеста ХВИ 014, Република Словенија/путна исправа број: П00641868).

Претежна регистрована дјелатност привредног субјекта Елта Кабел је пренос слике, звука или осталих информација и исти пружа услуге кабловске телевизије у 19 градова у Републици Српској, а такође пружа и услуге кабловског интернета те врши увоз професионалне опреме за кабловску телевизију.

1.1.2. Асоцијација кабловских оператера и дистрибутера мрежних услуга у БиХ

Асоцијација кабловских оператера и дистрибутера мрежних услуга у БиХ (АКОП), Загребачка 20/3, 71000 Сарајево, уписана 20.12.2002. године у Регистар удружења код Министарства правде БиХ, под бројем: РУ-59/02.

1.2. Противна страна

1.2.1. Привредни субјекат S.C. ИКО BALKAN S.R.I.

Привредни субјекат S.C. ИКО Balkan S.R.I. је компанија са ограниченом одговорношћу, регистровано и постоји по законима Румуније под регистарским бројем: J40/8245/2006, ПДВ број: РО 18689375. Привредни субјекат S.C. ИКО BALKAN S.R.I. је под контролом привредног субјекта Adria Media Limited, 1 Ledra business centre, Egkomi 2406, Никозија, Република Кипар.

1.2.2. Привредни субјекат ИКО Медиа д.о.о. Београд

Привредни субјекат ИКО Медиа д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8А, 11000 Београд, Република Србија, регистрован је код Агенције за привредне регистре Републике Србије, под бројем 20179368, са претежном регистрованом дјелатности - производња и емитовање телевизијског програма.

Привредни субјекат ИКО Медиа је под контролом привредног субјекта Adria Media Limited, Никозија, 1 Ledra business centre, Egkomi 2406, Република Кипар.

1.2.3. Привредни субјекат Serbia Broadband - Српске кабловске мреже д.о.о. Београд

Привредни субјекат Serbia Broadband - Српске кабловске мреже д.о.о., Булевар Зорана Ђинђића 8А, 11000 Београд, Република Србија, регистрован је код Агенције за привредне регистре Републике Србије, под бројем 172800554, са претежном дјелатношћу кабловске комуникације. Привредни субјекат Serbia Broadband - Српске кабловске мреже д.о.о. је под контролом привредног субјекта Broadband Investment д.о.о. Београд, а његов оснивач је привредни субјекат Adria Cable B.V., матични број: 34207005 из Холандије, са власничким учешћем од 100,00%.

1.2.4. Привредни субјекат Тотал ТВ БХ д.о.о. Бања Лука

Привредни субјекат Тотал ТВ БХ д.о.о. за телекомуникације Бања Лука, Иве Андрића 14, 78000 Бања Лука, регистрован је у Окружном привредном суду Бања Лука, под бројем: 1-17068-00, и под контролом је привредног субјекта Serbia Broadband - Српске кабловске мреже д.о.о. Београд.

1.2.5. Привредни субјекат Telemach д.о.о. Сарајево

Привредни субјекат Telemach друштво за пружање услуга у области телекомуникација д.о.о. Сарајево, Цемала Биједића 216, 71000 Сарајево, је регистрован у Општинском суду у Сарајеву, под бројем: 65-01-0620-08, са претежном дјелатности у пружању услуга области телекомуникација и власничком контролом привредног

субјекта Bosnia Broadband S.a.r.l Luxembourg 5, rue Guillaume Kroll L-1882.

1.2.6. Привредни субјекат Спорт клуб д.о.о. Сарајево

Привредни субјекат Спорт клуб д.о.о. Сарајево, Хајрудина Шабанија 49, Сарајево је друштво за пословне информације, промет, трговину и услуге, регистровано у Општинском суду Сарајево, под бројем: 65-01-0208-09, а оснивачи истог су физичка лица Ахмић Ферид, Хајрудина Шабанија 49А, 71000 Сарајево, и Ахмић Наташа, Хајрудина Шабанија 49А, 71000 Сарајево.

2. Правни оквир предметног поступка

Конкурenciјски савјет је током поступка примијенио одредбе Закона о конкуренцији, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10), Одлуке о дефинисању категорије доминантног положаја ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10), Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09), у смислу члана 26. Закона.

Конкурenciјски савјет је у складу са чланом 43. став (7) Закона, у сврху оцјене предметног питања, користио судску праксу Европског суда правде и Одлуке Европске комисије, па је у том смислу консултовао одлуке Европског суда правде у предмету *Begelein* (Одлука 22/71) и *Viho* (Одлука 73/95) и Смјернице ЕУ о рестриктивним одредбама у вертикалним споразумима (Службени лист Ц291, 13 10/2000).

3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

Као разлог за подношење Захтјева Подносилац захтјева у битноме наводи:

- Да су привредни субјекти против којих је поднесен Захтјев повезана правна лица која дјелују на тржишту Босне и Херцеговине и Србије вршећи исту дјелатност, а то је дистрибуција радијских и ТВ канала до крајњег корисника путем кабла и путем ДТХ платформе. Наведени привредни субјекти заједнички договарају са власницима радијских и ТВ програма право дистрибуције програма, услове преноса и цијену у својим телекомуникацијским мрежама.

- Да су привредни субјекти против којих је поднесен Захтјев закључили забрањени споразум којим је онемогућена дистрибуција ТВ канала Спорт Клуб кабловским оператерима у Босни и Херцеговини, члановима АКОП-а и кабловском оператеру Елта Кабел, чиме су нарушили и ограничили конкуренцију на тржишту пружања услуга кабловске дистрибуције у БиХ, а да канал Спорт Клуб има ексклузивно право за Босну и Херцеговину за емитање утакмица првенства Енглеске у фудбалу (Премиер лига), коју је по урађеним анкетама жељело гледати свако друго домаћинство прикључено на мреже кабал и ИП оператера.

- Да је картелни договор настао у моменту када је привредни субјекат Mid Europa Partners LLp (као власник СББ) постао власник кабловског оператера Telemach, односно Тотал ТВ, Telemach и СББ, као повезани привредни субјекти, имали су за циљ да овладају тржиштем кабловске ТВ у Босни и Херцеговини и за ту намеру су искористили канал Спорт Клуб направивши договор по коме ће ускратити право на дистрибуцију програма Спорт Клуб свим кабловским и ИП оператерима. ТВ канал Спорт Клуб је на релевантном тржишту дистрибуцију спортских телевизијских програма незамјенив из разлога што је једини ТВ канал који преноси енглеску Премиер лигу за коју влада велико интересовање код претплатника кабловске телевизије на тржишту у Босни и Херцеговини, па самим тим је у интересу свих кабловских оператера да у својој понуди спортских канала имају и ТВ канал Спорт Клуб. Онемогућавањем права на дистрибуцију кабловским оператерима поменутог канала директно се даје могућност привредним субјектима Тотал ТВ и Telemach да преузму претплатнике од осталих кабловских оператера и самим тим овладају тржиштем кабловске дистрибуције у Босни и Херцеговини.

- Да су кабловски оператери који дјелују на територији Босне и Херцеговине до краја 2012. године имали закључене уговоре о дистрибуцији спортског канала Спорт Клуб са привредним субјектом ИКО Медиа из Румуније, те да је овај уговор био закључен са свим оператерима под једнаким условима. Након истека уговора онемогућено је оператерима кабловске телевизије да исти продуже.

У Захтјеву се наводи да се картелни договор реализовао у три фазе, и то:

- Да је прва фаза била онемогућавање кабловским оператерима који нису раније имали закључен уговор о дистрибуцији канала Спорт Клуб да добију могућност да закључе уговор на начин да када је АКОП послао упит привредном субјекту ИКО Медиа, који је емитер овог канала за тржиште БиХ, да достави цијенови, услове дистрибуције канала Спорт Клуб и понуду за потписивање уговора, одговорено је да ће тражене податке доставити чланцима АКОП-а појединачно. Након што су чланови АКОП-а појединачно тражили понуду за потпис уговора од привредног субјекта ИКО Ме-

диа, исти већини није ни одговорио, а у случају привредног субјекта Логософт д.о.о. уговор је понуђен по неприхватљиво високој цијени коју је исти ипак прихватио да не би назадовао на тржишту.

- Да су у другој фази предузете мјере за раскид постојећих уговора са свим већим оператерима, тако што су најављене ревизије пословања оператерима кабловске телевизије ХС д.о.о и ХКБ д.о.о., који су директна конкуренција привредном субјекту Telemach на територији Кантона Сарајево. Ревизија која би се извршила по захтјеву канала Спорт Клуб, а који је повезано друштво са привредним субјектом СББ, би нанијела штету оператеру, јер би се конкуренту дали сви релевантни подаци о претплатницима. Ревизија је најављена и привредном субјекту Елта Кабел који је у том моменту, поред привредног субјекта БХ Telecom д.д. Сарајево највећи дистрибутер/оператер у држави и највећи конкурент привредном субјекту Тотал ТВ на територији Републике Српске. Поменути кабловски оператери нису пристали на ревизију што је искоришћено као разлог за раскид уговора о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб. Надаље, привредни субјекат ТХТВ д.о.о. је имао потписан уговор за канал Спорт Клуб, а након истека истог, нови уговор није потписан, али је ТХТВ д.о.о. наставио примати рачуне, које је и платио, па је сматрао да је уговор аутоматски продужен (што није противно одредбама уговора). У моменту када је тражена ревизија код привредних субјеката ХС д.о.о и ХКБ д.о.о., иста није најављена привредном субјекту ТХТВ д.о.о., него је проглашена да уговор није аутоматски продужен, већ да је истекао, при томе не дајући одговор зашто су слали рачуне и након истека уговора. Оператерима којима су раније послати нови уговори садржавали су цијену од (...) ЕВРА по кориснику, а нови уговор за ТХТВ д.о.о. је понуђен по цијени од (...) ЕВРА по кориснику. Привредни субјекат ТХТВ д.о.о. је инсистирао да добије исте услове као остали оператери, што је одбијено и његове картице су угашене. Истовремено са овим дешавањима, привредни субјекат ДУОС д.о.о., који је био у идентичној ситуацији, сматрао је да је уговор продужен, није добио нови уговор са вишим цијенама и нису му угашене картице.

- Да је у трећој фази онемогућено кабловским оператерима да обнове уговор о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб. По препоруци АКОП-а, чланице су затражиле благовремено (октобар 2012) понуду од ИКО Медиа д.о.о. за потпис новог или продужење старог уговора о дистрибуцији, јер понуде морају бити достављене прије истека уговора који је за већину кабловских оператера истицао 01.12.2012. године, како не би дошло до кршења закона о ауторским правима, јер оператер може вршити дистрибуцију само на основу писаног уговора. ИКО Медиа је доставила понуду мањем броју оператера два дана пред истек постојећег уговора. Због таквог понашања ИКО Медиа кабловски оператери су морали угазити канал Спорт Клуб из своје програмске шеме и на тај начин ускратити својим претплатницима пренос важних спортских догађаја.

Када је АКОП изгласао одлуку да се комплетан случај пријави Конкурenciјском савјету, привредни субјекат Telemach је иступио из АКОП-а, као што је то већ претходно најавио.

Подносилац захтјева је поднелицама од 19.03.2013. године (број: 05-26-3-002-8-П/13), од 04.04.2013. године (број: 05-26-3-002-11-П/13), од 22.04.2013. године (број: 05-26-3-002-14-П/13), и од 07.05.2013. године (број: 05-26-3-002-15-П/13), прецизирао и допунио првобитни Захтјев у којем је, поред тражених објашњења, истакао и сљедеће:

- Да Захтјев проширује у субјективном смислу и на привредне субјекте ИКО Balkan, Спорт Клуб д.о.о., Adria Media Limited, Slovenia Broadband, Bosnia Broadband, MID EUROPA FUND III, а за сва остала лица која су повезана са пријављеним субјектима, односно лица која су под било каквом врстом контроле од стране пријављених субјеката или која на било који начин контролишу било које од наведених субјеката, а чији би се идентитет могао утврдити у току поступка, препушта Конкурenciјском савјету да поступак покрене по службеној дужности.

- Да су пријављени привредни субјекти у Захтјеву, поред кршења закона у смислу закључења забрањеног споразума, Закон прекршили злоупотребом доминантног положаја у смислу члана 10. став 2) т. а), б), ц) и д) Закона на тржишту куповине и дистрибуције специјализованог спортског садржаја, те да Захтјев проширује у објективном смислу и на утврђивање злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став 2) т. а), б), ц) и д) Закона, односно у смислу члана 10. став 2) тачка б) Закона.

- Да је привредни субјекат Тотал ТВ (повезано друштво привредног субјекта СББ) на својој веб-страници 14.02.2013. године објавио специјалну понуду за нове кориснике, која између осталог укључује и канал Спорт Клуб, а која важи само уз потписивање уговора на 24 мјесеца, дакле везивање претплатника на релативно дуг период. Привредни субјекат Telemach (повезано друштво привредног субјекта СББ), такођер, има понуду за кориснике уз потписивање уговора на 12 мјесеци. Овакве промотивне акције,

¹ Податак представља пословну тајну.

уз претходно ускраћивање могућности понуде канала Спорт Клуб оператерима који су конкуренти привредног субјекта СББ и његових повезаних лица у БиХ, представља постепено и потпуно спречавање конкуренције на тржишту кабловске дистрибуције.

- Да привредни субјекти Telemach и Тотал ТВ који су "сестре компаније" тј. под истим власништвом на територији Босне и Херцеговине заузимају дупло јачу тржишну позицију у односу на следећег највећег конкурента на најшире дефинисаном тржишту кабловске дистрибуције телевизијског програма.

Да привредни субјекти Тотал ТВ и Telemach формално нису једини субјекти којима је привредни субјекат ИКО Медиа лиценцирао право приказивања канала Спорт Клуб, те да је то право уступљено и привредним субјектима Еронет, БХБ и Логософт, али да ови учесници на тржишту заправо не представљају озбиљну конкуренцију пријављеним субјектима, због изузетно малог броја корисника, а према неким сазнањима, БХБ је већ неко вријеме предмет преговора у смислу куповине истог од стране привредних субјеката СББ, односно MID EUROPA PARTNERS.

- Да привредни субјекти Тотал ТВ, Telemach и MID EUROPA Partners (као лица повезана капиталом) уз привредни субјект ИКО Медиа имају групни доминантан положај на тржишту кабловске дистрибуције специјализованог спортског садржаја и да су злоупотребили свој доминантни положај, тако што су заједничким дјеловањем на тржишту БиХ искључили конкуренте раскидањем, односно непродужавањем уговора, затворили приступ тржишту како стварним тако и потенцијалним конкурентима, а све на штету крајњих потрошача који више немају избор у смислу оператора који у својој понуди имају Спорт Клуб и који су приморани на уговорно везивање од 12, односно 24 мјесеца како би стекли приступ каналу Спорт Клуб под најповољнијим условима.

- Да због описаних повреда Закона тражи изрицање привремене мјере забране обавезивања нових претплатника који се одлуче на куповину пакета који укључује канал Спорт Клуб на период дужи од једног мјесеца привредним субјектима Telemach, Тотал ТВ, као и свим субјектима који на било који начин контролишу ове субјекте или су под контролом ових субјеката до дана доношења коначног рјешења у предмету број: 05-26-3-002-И/13.

- Да се привредни субјекат FA Premier League Limited, LLC, Енглеска, обавезао Европској комисији да ће у периоду од шест сезона, рачунајући од сезоне 2007/2008, између осталог, нудити шест пакета права на емитовање, који се састоји од 138 утакмица по сезони, те да је обавезан да обезбједи да не може само један понуђач добити ексклузивна права.

У складу са наведеним, Подносилац захтјева тражи да Конкурентијски савјет покрене поступак утврђивања кршења Закона због утврђивања постојања забрањеног споразума и злоупотребе доминантног положаја, у смислу члана 4. став (1) т. б), д) и е) Закона и у смислу члана 10. став 2) т. а), б), ц) и д) Закона, те изрекне одговарајуће санкције привредним субјектима СББ, Тотал ТВ, Telemach, ИКО Медиа, Iko Balkan и Спорт Клуб д.о.о.

Конкурентијски савјет је оцијенио да није могуће без спроведеног поступка утврдити постојање повреде Закона о конкуренцији на које Подносилац захтјева указује, те је донио Закључак о покретању поступка, број: 05-26-3-002-18-И/13, 23.05.2013. године (у даљем тексту: Закључак), против привредних субјеката ИКО Balkan, ИКО Медиа, СББ, Тотал ТВ, Telemach и Спорт Клуб д.о.о., ради утврђивања забрањеног споразума из члана 4. став 1) т. б), д) и е) и злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став 2) т. а), б), ц) и д) Закона.

У складу са чланом 33. став (1) Закона, Конкурентијски савјет је доставио Закључак и Захтјев на очитовање актом број: 05-26-3-002-24-И/13, 27.05.2013. године, привредном субјекту СББ, актом број: 05-26-3-002-25-И/13, 27.05.2013. године, привредном субјекту Тотал ТВ, актом број: 05-26-3-002-26-И/13, 27.05.2013. године, привредном субјекту Telemach, актом број: 05-26-3-002-27-И/13, 27.05.2013. године, привредном субјекту ИКО Медиа, актом број: 05-26-3-002-22-И/13, 27.05.2013. године, привредном субјекту Iko Balkan и актом број: 05-26-3-002-28-И/13, 27.05.2013. године, привредном субјекту Спорт Клуб д.о.о.

У остављеном року за доставу одговора привредни субјекти: Спорт Клуб д.о.о., Тотал ТВ и Telemach су поднео број: 05-26-3-002-33-И/13, од 07.06.2013. године, путем пуномоћника адвоката Васије Видовић, Цемала Биједића 44, 71000 Сарајево, и адвоката Драгана Барбарића, Загребачка, 88000 Мостар, затражили одобрење продужења рока за доставу одговора на запримљени закључак за додатних 30 (тридесет) дана, док су привредни субјекти: ИКО Медиа, Iko Balkan и СББ поднео број: 05-26-3-002-36-И/13, од 10.06.2013. године, путем пуномоћника адвоката Растка Петаковића, Расавска 23, 11 000 Београд, затражили одобрење продужења рока за доставу одговора на запримљени закључак за додатних 30 (тридесет) дана.

Конкурентијски савјет је размотрио наведене захтјеве и утврдио да постоје оправдани разлози за усвајање истих, те је у складу

са чланом 33. став (4) Закона свим привредним субјектима одобрио продужење рока за достављање одговора.

Дана 28.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-73-И/13, Конкурентијски савјет је запримио одговор на захтјев за покретање поступка поднесен од стране привредних субјеката Тотал ТВ, Telemach и Спорт Клуб д.о.о. Сарајево, путем пуномоћника адвоката Васије Видовић и адвоката Барбарића Драгана, те 28.06.2013. године одговор на захтјев за покретање поступка број: 05-26-3-002-72-И/13, поднесен од привредних субјеката СББ, ИКО Медиа и ИКО Balkan, путем пуномоћника адвоката Мирне Милановић Лалић, Трг дјецe Сарајева 1, 71000 Сарајево.

Конкурентијски савјет је привредним субјектима СББ, ИКО Медиа и ИКО Balkan, путем пуномоћника адвоката Мирне Милановић Лалић, актом број: 05-26-3-002-77-И/13, 08.07.2013. године, актом број: 05-26-3-002-107-И/13, 15.08.2013. године, актом број: 05-26-3-002-164-И/13, 14.10.2013. године, упутно захтјеве за додатном доставом података и документације.

У смислу наведеног захтјева, тражена документација и подаци су достављени поднео број: 05-26-3-002-80-И/13, 16.07.2013. године, поднео број: 05-26-3-002-82-И/13, 24.07.2013. године, поднео број: 05-26-3-002-127-И/13, 04.09.2013. године, поднео број: 05-26-3-002-169-И/13, 30.10.2013. године.

Конкурентијски савјет је привредним субјектима Тотал ТВ, Telemach и Спорт Клуб д.о.о., путем пуномоћника адвоката Васије Видовић и адвоката Драгана Барбарића, актом број: 05-26-3-002-76-И/13, 08.07.2013. године, актом број: 05-26-3-002-86-И/13, 05.08.2013. године, актом број: 05-26-3-002-89-И/13, 07.08.2013. године, актом број: 05-26-3-002-108-И/13, 15.08.2013. године, и актом број: 05-26-3-002-165-И/13, 14.10.2013. године, упутно захтјеве за додатном доставом података и документације, а исти су тражену документацију и податке доставили поднео број: 05-26-3-002-79-И/13, 16.07.2013. године, поднео број: 05-26-3-002-103-И/13, 14.08.2013. године, поднео број: 05-26-3-002-128-И/13, 04.09.2013. године, поднео број: 05-26-3-002-168-И/13, 25.10.2013. године, и поднео број: 05-26-3-002-171-И/13, 31.10.2013. године.

Противна страна је у достављеним одговорима на захтјев за покретање поступка и осталим поднесима достављеним Конкурентијском савјету у битном навела следеће:

- Приговор основаности Захтјева, јер према достављеним доказима не постоји доказ да је физичко лице Ацо Кабаница овлашћен да буде законски заступник АКОВ-а те предлажу да се Захтјев одбаци.

- Споразуми између повезаних лица (лица која су повезана капиталом, односно управљачким правима) не могу бити забрањени споразуми у смислу Закона, будући да лица повезана капиталом представљају једног подузетника на тржишту. У односу на истакнуто и Суд правде Европске уније је у својој пракси, у предметима Бегуелин (Одлука 22/71) и Вихо (Одлука 73/95), закључио да се забрана картелског понашања не односи на понашања унутар једног сложеног система (нпр. фирме мајка и фирми кћери). Суд је истакао да споразуми између фирме мајке и фирми кћери не представљају забрањене споразуме, већ "одлуке о расподјели задатака" унутар једне предузетничке, привредне целине, те да иако има посебан правни субјективитет, фирма кћер ће се третирати као дио фирме мајке у мјери у којој нема слободу тржишног дјеловања. Дакле, кључни критеријум је економска самосталност, а не засебан правни субјективитет. Будући да су Противници захтјева, изузев привредног субјекта Спорт Клуб д.о.о. сви повезана лица, односно да су у односу фирми мајке и кћери, то онда произилази да споразуми између истих не представљају забрањене споразуме који би на тржишту евентуално кршили конкурентна права осталих тржишних учесника.

- Право на емитовање Премијер лиге поседује привредни субјекат Trans World International, Inc. D/B/A IMG Sports Media, регистрован у Сједињеним Америчким Државама (Савезна Држава Охајо), и то своје право је пренио на привредни субјекат Slovenia Broadband, а који је повезан са привредним субјектима СББ, Telemach, Тотал ТВ и ИКО Balkan.

- Да привредни субјекат Slovenia Broadband има право да пренесе право на емитовање Премијер лиге повезаним субјектима, што је и учинио преносећи то право на привредни субјекат ИКО Balkan, који купује права на различите спортске садржаје (фудбал, тенис, кошарка итд.) и потом их "пакује" у канал Спорт Клуб.

- Да привредни субјекат ИКО Balkan на територији Босне и Херцеговине користи привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о. као заступника, односно посредника у продаји. Спорт Клуб д.о.о. није повезани привредни субјекат, али има својство заступника, односно агента. У складу са Смјерницама о вертикалним споразумима које је издала Европска комисија, а које Конкурентијски савјет може користити у оцјени случајева према члану 43. став (7) Закона, евентуалне рестриктивне одредбе у уговору између принципа и

агента не сматрају се рестриктивним споразумом. На то упућује параграф 18. наведених смјерница (одјелјак 2.2).

- Да Спорт Клуб има право да уступи лиценцу за емитовање програма било ком другом оператеру на територији Босне и Херцеговине. Штавише, имајући у виду да изворном носиоцу права – власнику ТВ права на Премијер лигу (привредном субјекту Trans World International) плаћа исту, врло високу накнаду, без обзира на то сарађује ли са два оператера или двадесет, Противна страна има снажан финансијски интерес да прода канал Спорт Клуб другим оператерима, како би била у стању да поврати дио цијене наведеног програма.

- Наводи Подносиоца захтјева о ограничењима у уступању ексклузивних права за Премијер лигу важе искључиво за територију Европске уније и односе се на власника права на Премијер лигу, а не на привредне субјекте који откупљују права на емитовање. Разлог за наведено ограничење лежи у чињеници да Европска унија функционише као “заједничко тржиште”, па је ограничење од државе до државе супротно том начелу јер угрожава промет између чланица.

- Према процјенама Противне стране ни на једном тржишту привредни субјекат Telemach и повезана лица не поседују тржишно учешће које прелази 40% на релевантном тржишту.

- Подаци о тржишном учешћу Противне стране су прецизнији, јер је учешће доминантних телекомуникационих оператера – БХ Telecom д.д. Сарајево, Телекомуникације РС а.д. Бања Лука и ХТ Мостар д.д. Мостар, према сазнањима Противне стране, веће од наведеног у Захтјеву. Имајући у виду приступ огромном броју фиксних корисника путем кабловске инфраструктуре (локалне петље), они су у могућности да практично сваком кориснику фиксне телефоније и интернета понуде ИПТВ услугу, а постојећи број корисника и могућности комбинације платформи (фиксни телефон – мобилни телефон – интернет – ИПТВ) чини их изузетно снажним конкурентом.

- Не постоји анализа или доказ да канал Спорт Клуб има доминантан положај на тржишту “специјализованих спортских садржаја”, захваљујући Премијер лиги. Чак и у поднесцима Подносиоца захтјева недвосмислено стоји да се као изузетно значајан спортски садржај издавају УЕФА такмичења (УЕФА Лига шампиона и УЕФА Лига Европе), као и локална спортска такмичења. Како је наведено, Спорт Клуб нема у својој понуди ове садржаје, већ те садржаје емитује Арена Спорт, канал под контролом привредног субјекта Телеком Србија који у Босни и Херцеговини послује преко привредног субјекта Телекомуникације РС а.д. Бања Лука.

- Арена Спорт нуди преносе елитних такмичења европске фудбалске федерације (УЕФА) – Лиге шампиона и Лиге Европе. Осим тога, примјера ради, преноси италијанску лигу (Серије А), НФЛ, француску лигу итд. Арена додатно располаже правима за пренос локалних фудбалских такмичења, који представљају изузетно атрактиван садржај и свакако један од најатрактивнијих на релевантном географском тржишту.

- Констатација Подносиоца захтјева како “свако друго домаћинство” жели гледати Премијер лигу нема никакав правни ни економски значај – вјероватно свако домаћинство жели и многе друге канале, па то те канале не чини доминантним. Доминантан положај се дефинише законом. При том, правну квалификацију је немогуће заснивати на недефинисаним “анализама” Подносиоца захтјева, за које није позната ни методологија ни поузданост. Спортски садржаји по својој природи представљају вид забавног програма. Само се условно може прихватити став Подносиоца захтјева да се емитовање спортских садржаја може сматрати засебним релевантним тржиштем, будући да имају сличну уобичајену намјену и битне карактеристике, а да цијена сама по себи није релевантна, имајући у виду да је уобичајено спортски садржај укључен у претплату.

- Постоје два значајна проблема у вези са оваквим дефинисањем релевантног тржишта:

○ Постоје неспецијализовани канали који емитују првокласне спортске садржаје. Примјера ради, националне телевизије, односно јавни информативни сервис емитују спортске догађаје од изузетног значаја и самим тим конкуришу специјализованим каналима.

○ Корисници прате спортске садржаје високог квалитета без обзира на то о ком се такмичењу ради. Примјера ради, корисници би жељели да прате и Премијер лигу, и италијанску фудбалску лигу, и Лигу шампиона, и локално првенство. Једини начин да канали конкуришу једни другима јесте да имају различите програме. Ако би сви имали исте програме, конкуренција између њих заправо не би постојала.

- У другој тачки је описан суштински проблем у дефинисању релевантног тржишта на начин који би обухватио све начине преноса. Примјера ради, ако би два различита канала имала право на Лигу шампиона, оба би емитовала најквалитетнији меч и самим тим приходвала два пута мање новца од реклама. Резултат би био

да у наредној сезони ниједан од два канала не може да приушти права на пренос.

- Корисници (гледаоци) се при избору спортских садржаја не одређују на основу целокупне понуде канала, већ их претежно занима конкретан догађај (утакмица). Неоправдано је тврдити да преноси одређене редовне лиге представљају засебно релевантно тржиште, као што то сугеришу Подносиоци захтјева фокусирањем на Премијер лигу. Када би се тврдње Подносиоца захтјева довеле до логичног исхода, кабловски оператер који емитује утакмицу Интер – Милан био би у губитку у односу на оператера који емитује Wigan vs. Reading, што представља чист апсурд.

- Ауторска права захтијевају одређену заштиту на ограниченој територији. Без тог ограничења смањује се вриједност програмског садржаја, а самим тим и квалитет конкурисања између тих канала. Сходно томе, једини адекватан вид конкурисања обезбијеђује се кроз могућност конкурената да прибављају различите, конкурентне садржаје.

- Противна страна није предузела ниједну од радњи које јој се стављају на терет. Уговори са појединим оператерима су истекли, па је Спорт Клуб д.о.о. свим кабловским оператерима у више наврата упућивао понуде које су према свима у датом тренутку предвиђале идентичне услове. Вриједи навести да су идентични услови понуђени и Telemach, иако је повезани привредни субјекат, односно да Telemach није био повлашћен при набавци релевантног канала.

- Поједини кабловски оператери (укључујући и дио које представљају Подносиоци захтјева) достављали су противној странци неистините податке у погледу броја корисника. Имајући у виду да се цијена уступања канала обрачунава према пријављеном броју корисника, од изузетне је важности да тај број буде истинит. У супротном, оператери би могли да пријављују лажно мали број корисника и тако избјегну плаћање адекватне цијене, а на другој страни од својих корисника узимају пуну цијену мјесечне претплате.

- Противна страна је у складу са уговорима захтјевала да се изврши провјера броја корисника од стране независног ревизора и у ту сврху је ангажовала угледну ревизорску кућу KPMG. Поједини оператери то нису хтјели да допусте, надајући се да ће даљим преварним радњама успијевати да остваре екстра профит, супротно договореним обавезама.

- Са развојем тржишта кабловски оператери почели су да “пакују” сопствене специјализоване канале који конкуришу традиционалном телевизијском програму. Тако умјесто пар земаљских и бројних сателитских канала који се углавном емитују на страном језику, привредни субјекти попут СББ и Telemach почињу паковати сопствене програмске садржаје забавног, документарног, филмског и другог карактера.

- Имајући у виду високе цијене улазних трошкова (права на пренос спортских догађаја, коментатора, локализације, пратећих емисија, маркетинга), привредни субјекти попут СББ и Telemach морају да наплаћују одговарајућу цијену за уступање тих програма трећим лицима. Апсурдно је да трећа лица, која не сnose трошкове набавке програмских садржаја (нити комерцијални ризик, уколико примјера ради, квалитет фудбала у Премијер лиги опадне у наредне три године), захтјевају од Савјета да им омогући тзв. “free-riding” на напорима и трошковима које је уложила Противна страна како би омогућила корисницима у Босни и Херцеговини да гледају предметни програм, који по бројним аспектима представља ауторско дјело Противне стране.

- Група привредних субјеката СББ/Telemach/Тотал ТВ производи садржај канала Спорт Клуб. Наведене компаније самостално и преко повезаних лица ИКО Balkan, Adria Cable, те других повезаних друштава набављају од оригиналних власника права на емитовање спортских догађаја, а потом их као медијске садржаје организују у програмску шему – сатницу и као такве уступају другим оператерима на емитовање. Пословање канала Спорт Клуб носи са собом одређене ризике јер се права на емитовање плаћају у значајном износу који је унапријед фиксан. С друге стране, канал остварује приходе кроз претплату код ТВ оператера и кроз рекламне садржаје. Што је већи број гледалаца Спорт Клуба, то је и приход групе СББ/Telemach/Тотал ТВ већи: већи је и приход по кориснику (јер се на тај начин обрачунава накнада за уступање тог канала), али и приход од рекламе (јер су приходи од рекламе пропорционални броју публике). Стога је у двоструком интересу Противне стране да наведени канал уступи што већем броју корисника. У економском смислу, ради се о типу економске активности код које су фиксни трошкови изузетно високи, док су варијабилни трошкови ниски. С друге стране, приходи су све вријеме пропорционални броју гледалаца, стога постоји притисак да број корисника достигне одређени ниво, да би трошкови набавке програма били покривени, а потом постоји природна мотивација за остварењем профита кроз увећане приходе. Само емитовање Премијер лиге за сезону 2012/2013. кошта (...) ЕУР. Када би Противна страна имала

намјеру да баца толики новац да би "преотела кориснике" другим кабловским оператерима, могла би то да чини простим дампингом цијена или изградњом инфраструктуре. Према томе, нису логични наводи Подносиоца захтјева да је намјера Противне стране да наведени програм ускрати другим оператерима како би ојачала свој положај на тржиштају.

- Основна поставка са којом Подносиоци почињу и завршавају Захтјев фокусира се на једну чињеницу: неопходност Премијер лиге. На основу ове "чињенице", Подносиоци захтјева утврђују релевантно тржиште, дефинишу доминантан положај и изводе закључак о злоупотреби тако дефинисаног доминантног положаја.

- Подносиоци захтјева нису понудили ниједан конкретан доказ којим би указали на то да је Премијер лига "кључни ресурс". Процјене Подносиоца захтјева заснивају се на "одокативно" утврђеним тржишним удјелима, "тајним" анкетама и непоткријепљеним изјавама, без економске анализе или утврђивања узрочно-последичне везе између Премијер лиге и стања на тржишту. Анализа зајамљивости Спорт Клуба и Арена Спорт, односно оцјена "атрактивности" канала искључиво се своди на питање посједовања права за Премијер лигу, узимајући здраво за готово да она представља садржај који оператер мора имати у понуди. Податке о гледаности канала или конкретного спортског садржаја, Подносиоци Захтјева нису доставили. На основу тога што Арена Спорт не дистрибуира Премијер лигу, Подносиоци Захтјева тржишне удјеле одређују "према најбољој процјени" у односу 60:40% у корист Спорт Клуба на тржишту спортских канала, тако "фиксирани" жељени исход на тржишним удјелима (при чему Еуроспорт ни не узимају у разматрање).

- Када би такав приступ био прихватљив у поступцима пред Савјетом, Противна страна би могла тврдити да, пошто Спорт Клуб нема права на Лигу шампиона, "грубо процјењује" да су тржишни удјели 80:20% у корист канала Арена Спорт.

- На тржишту постоје и оператери који дистрибуирају Спорт Клуб, као и оператери који не дистрибуирају Спорт Клуб. Притом, одређени оператери који немају Премијер лигу, већ дистрибуирају Арена Спорт, јасно расту на тржишту (ИПТВ), а тржишни удјели Подносиоца захтјева су опадали и док су дистрибуирали Спорт Клуб.

- Подносиоци захтјева се у једном жале на дискриминацију јер Тотал ТВ Спорт Клуб дистрибуира у додатном пакету, а њима је омогућен само основни пакет – али, уколико је Спорт Клуб тако неопходан, зар не би по дефиницији требало да буде укључен у основни пакет? Подносиоци захтјева тврде да је понуђена цијена "неприхватљива" – али уколико је Спорт Клуб тако неопходан/ексклузиван садржај, како је могуће да су неки оператери прихватили ту цијену, а неки су у стању да је одбију?

- Корисници се не одређују за услугу одређеног оператера на основу једног канала, већ према програмском пакету. Врло мали број корисника би се пребацио због једног програма (макар и спортског), већ услугу бирају на основу квалитета доступних пакета и њихове цијене. Сами Подносиоци Захтјева наводе да се тржиште дијели у односу на цијене, квалитет слике и квалитет сервиса, а касније наводе да "оператери своју понуду формирају тако да укључује садржаје свих врста, како би се могли надметати за претплатнике врстом и квалитетом програма". Сходно томе, један канал, а камоли конкретан програмски садржај (Премијер лига) на одређеном каналу не могу бити неопходни за пословање кабловских оператера.

- Подносиоци захтјева нису приложили никакав доказ, анализу или податак којим би се доказало да нарочито губе кориснике од тренутка гашења Спорт Клуба, односно који би показали да је стварна конкуренција угрожена. Подносиоци захтјева су навели да би, обуставом дистрибуције Спорт Клуба, Telemach и Тотал ТВ преузели кориснике од кабловских оператера, навели су да би изгубили чак сваког другог (50% корисника); с обзиром да се ништа слично није десило (а Подносиоци захтјева су чак подигли цијене, како би избјегли "економску пропаст"), конкуренција на тржишту се несметано одвија.

- Знатан дио оператера у оквиру АКОП-а је имао значајна дуговања према ИКО Медиа из претходног периода која су морала бити измирена прије закључења новог уговора. Поред тога, одбијањем ревизије како би се утврдило стварно стање, пиратским емитавањем програма након раскида уговора, злоупотребом судских и административних поступака ради настављања противзаконитог и несавјесног односа и кршењем уговорних обавеза, Подносиоци захтјева су се показали у свему недостожним пословне сарадње.

- На навод из Захтјева означен као "Трећа фаза" (наводне повреде) у којој су наводи како је Спорт Клуб (односно ИКО Balkan) Подносиоцима захтјева "морао" доставити понуде за продужетак уговора (цитат: "Те понуде би морале изаћи прије истека уговора..."), ваља напоменути да се уговорни односи ма којих страна заснивају на добровољном и узајамном односу. Не постоји никаква обавеза упућивања понуде довољно прије истека уговора. У датим околно-

стима, Подносиоци захтјева би могли да захтјевају да се понуда достави мјесец или шест мјесеци прије истека уговора, а што ниједним прописом или праксом ма ког судског или управног органа не стоји као обавеза. Штавише, понуду за закључење уговора (у погодној форми у смислу Закона о облигационим односима) може поднијети било која уговорна страна. У датом случају, Спорт Клуб јесте упутно понуде за закључење уговора кабловским оператерима.

- Наводи Подносиоца захтјева: "Свим оператерима је већ прије послао нове уговоре са цијеном од (...) ЕВРА по кориснику, а привредном субјекту ТХТВ је понудио нови уговор по цијени од (...) ЕУР, иако је за све оператере до 1.12.2012. имао цијену (...) ЕУР", нису истинити. Спорт Клуб је имао различите цијене у различитим периодима. У сваком тренутку када је слао понуде за закључење уговора кабловским оператерима слао их је под идентичним условима.

- Наводи Подносиоца захтјева: "Неједнаки услови се огледају и у цијени од (...) ЕВРА за неколико канала, што је висока цијена, а додатно није им омогућена куповина само Спорт Клуба по реципрочном умањеној цијени.", нису тачни, јер наведени канали уопште немају исти квалитет - примјера ради, док се на Спорт Клубу емитују дерби утакмице једне лиге, на каналу Спорт Клуб плус емитују се друге утакмице које немају ни приближно исти значај. Пошто се утакмице једне лиге играју уобичајено у истом термину, а права на емитавање се продају за све утакмице у некој лиги, Спорт Клуб је направио и додатне канале на које пласира мање интересантне спортске садржаје намијењене ентузијастима прије него уобичајеним корисницима. Ако се на једном каналу емитује утакмица Реал Мадрид - Барселона, на другом се емитује Гранада - Леванте. У таквом термину, вјероватно преко 90% гледалаца ужива у дербију кола, па је сасвим природно то да сам Спорт Клуб кошта више по претплатнику него други канали.

- Да наводи Подносиоца захтјева: "Између датума подношења Захтјева и овог поднеска Тотал ТВ је на свом веб-сајту објавио 14. фебруара 2013. године специјалну понуду за нове кориснике који се пријаве до 31. марта у виду 1) готово бесплатне прве претплате (по симболичној цени од 1КМ), 2) 50% попушта за прва три мјесеца претплате за одабрани пакет, као и 3) промотивне цијене за ХД пакет од само 1КМ (...) Напомињемо и то да ова понуда важи само уз потписивање уговора на 24 месеца (...). Овакве промотивне акције, уз претходно ускраћивање могућности понуде канала Спорт Клуб свим привредним субјектима који су конкуренти СББ-а и његових повезаних лица, представљају агресивну акцију ове групе цијене која за крајњи циљ (а очигледно и за последичу) има постепено и потпуно спрјечавање, ограничавање и нарушавање слободне конкуренције (...)", нису тачни прије свега, Тотал ТВ наведене услове понуде свим својим новим корисницима нуди већ годинама уназад. Новина је једино ХД пакет, будући да је Тотал ТВ почео да нуди ХД квалитет слике за поједине канале; међутим, сви ХД канали су само "дуликати" постојећих. Сви услови понуде коју Подносиоци захтјева помпезно наводе, постоје практично одувјек. Упркос томе, Тотал ТВ је платформа која по свим техничким и економским параметрима ни не представља дио релевантног тржишта, нарочито из разлога што је усмјерена према руралним срединама у којима корисници најчешће ни не бирају додатне пакете, већ се задовољавају основним пакетом који има најнижу цијену. Друго, ниједном привредном субјекту који се понаша у складу са законом није ускраћена понуда канала Спорт Клуб. Понуда је била упућена чак и оним оператерима који лажно приказују број корисника чиме наносе штету Спорт Клубу. Понуда је била упућена чак и оним оператерима који не плаћају своје обавезе уредно. Понуда је била упућена чак и оним оператерима који пиратски и неовлашћено приказују садржаје на које по закону немају право.

Имајући у виду да се у предметном поступку ради о осјетљивом тржишту на којем је, у сврху правилног утврђивања чињеничног стања, било потребно извршити додатне анализе, Конкурентски савјет је, 17.09.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-144-П/13, донио Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења и исти је достављен странкама у поступку.

4. Усмена расправа

Будући да се ради о поступку странака са супротним интересом, Конкурентски савјет, у складу са одредбом члана 39. Закона о конкуренцији, казао је усмену расправу на којој су се заступници странака изјаснили о чињеницама и околностима на којим се темеље Захтјев и Закључак.

На усменој расправи одржаној 19.09.2013. године у Конкурентском савјету у име странака у поступку приступили су њихови законски заступници и пуномоћници којим приликом су имали могућност да једни другима постављају питања и разјасне међусобно спорне ствари (Записник са усмене расправе, акт број: 05-26-3-002-149-П/13).

Подносиоци захтјева су истакли да у цијелости остају код навода из Захтјева за покретање поступка, те да ће на сва спорна питања која се евентуално јаве у току расправе дати накнадна појашњења.

Противна страна је такође у цијелости остала код Одговора на Закључак о покретању поступка и Захтјев за покретање поступка, те појаснила којим кабловским оператерима је достављала понуде за емитовање ТВ канала Спорт Клуб и зашто.

Пуномоћник Противне стране, и то привредних субјеката Тотал ТВ, Telemach и Спорт Клуб д.о.о. је на усменој расправи поново истакао процесне вријеве у погледу овлашћења за заступање АКОП-а од стране физичког лица Аце Кабанице.

У складу са закључком са усмене расправе странке у поступку су накнадно доставиле изјашњења на спорна питања која су се јавила током усмене расправе, поднеском број: 05-26-3-002-157-II/13, 04.10.2013. године, поднеском број: 05-26-3-002-158-II/13, 04.10.2013. године, поднеском број: 05-26-3-002-159-II/13, 07.10.2013. године.

5. Прикупљање података од трећих лица

Током поступка ради утврђивања свих релевантних чињеница у смислу одредбе члана 35. став (1) т. а) и ц) Закона, Конкурентски савјет је прикупио податке и документацију и од других органа и привредних субјеката који нису странке у поступку.

Конкурентски савјет је упутио акт број: 05-26-3-002-29-II/13, 31.05.2013. године, свим кабловским /ИПТВ/ДТХ оператерима на тржишту у Босни и Херцеговини да одговоре на питања у вези са трајањем и условима Уговора о реемитовању канала Спорт Клуб, као и могућностима закључења новог уговора по истеку ранијег, као и да доставе копију Уговора уколико исти имају потписан.

Конкурентски савјет је актом број: 05-26-3-002-151-II/13, 24.09.2013. године, од Министарства правде Босне и Херцеговине затражио да достави сва рјешења којима су у Регистру удружења Министарства правде вријеве измјене у погледу особа овлашћених за заступање у правном промету АКОП-а.

Конкурентски савјет је из властите евиденције у предметни спис уложио акт Регулаторне агенције за комуникације Босне и Херцеговине, број: 04-29-1189-4/13, од 22.07.2013. године, који садржи податке о броју претплатника кабловских /ДТХ/ИПТВ оператера у Босни и Херцеговини за 2011. годину и 2012. годину, и који је од стране Конкурентског савјета запримљен 23.07.2013. године, поднеском број: 01-26-10-158-15-I/13.

Дана 02.10.2013. године, службено лице задужено за вођење поступка (овлашћење Конкурентског савјета, број: 05-26-3-002-20-II/13, од 23.05.2013. године) је у просторијама привредног субјекта Велнет д.о.о. Мостар извршило увид у оригиналну документацију (Уговор и фактуре) овог привредног субјекта која се односи на емитовање канала Спорт Клуб, о чему је сачињена службена забиљешка (број: 05-26-3-002-155-II/13, од 02.10.2013. године) те фотокопирана релевантна документација која је приложена уз службену забиљешку.

6. Релевантно тржиште

У складу са чланом 3. став (1) Закона и чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10), релевантно тржиште одређује се као тржиште одређених производа и/или услуга који су предмет обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјенивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебно њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Противна страна је у погледу релевантног тржишта указала на праксу у одређивању релевантног тржишта са аспекта начина дистрибуције ТВ сигнала, односно указала на разлике између дистрибуције ТВ канала путем: кабловске дистрибуције (ЦАТВ), интернет платформе (ИПТВ) и путем сателита (ДТХ). Такођер, указује и на праксу Европске комисије у предметима уступања права на емитовање спортских садржаја (предмет број: СОМР/С-2-37.398) гдје је као релевантно тржиште одређено "...тржиште прибављања права на ТВ емитовање фудбалских догађаја који се одигравају редовно сваке године". У случају број: СОМР/С-2/38.173, који је Европска комисија покренула по службеној дужности ради продаје ексклузивних права за ФА Премијер лигу, констатовала је да релевантно тржиште укључује "престижне фудбалске догађаје који се одигравају редовно током сезоне". Противна страна је истакала и да корисници прате спортске садржаје високог квалитета без обзира на то о ком се такмичењу ради. Примјера ради, корисници би жељели да прате и Премијер лигу, и италијанску фудбалску лигу, и Лигу шампиона, и локално првенство. Једини начин да канали конкуришу једни другима јесте да имају различите програме. Ако би сви имали исте програме, конкуренција између њих заправо не би постојала.

Конкурентски савјет је оцијенио да начин дистрибуције ТВ сигнала са аспекта крајњег потрошача/корисника у конкретном случају није релевантан, да се ради о међусобно замјенивим производима/услугама, те да нема разлога за диференцијацију ре-

левантног тржишта по овом основу. У погледу праксе Европске комисије на коју Противна страна указује, Конкурентски савјет је утврдио да се ради о предметима који су базирани на различитом чињеничном основу - прибављању ТВ права за емитовање спортских догађаја, који као такви не могу бити релевантни за конкретан случај. У конкретном случају ради се о продаји права за дистрибуцију/реемитовање ТВ канала који нуде спортске садржаје, а не о откупу права за спортске садржаје који ће представљати садржај појединог ТВ канала, тако да су наводи Противне стране о могућности међусобног конкурисања ТВ канала прихватљиви, али ирелевантни за предметни случај.

Конкурентски савјет је оцијенио да када су у питању фудбалски садржаји високог квалитета да се ради о веома диференцираном производу, који нема уопште или нема адекватну замјену, односно да крајњи корисник који нпр. прати утакмице њемачке Бундеслиге неће сматрати утакмице енглеске Премијер лиге адекватном замјеном, и обратно. Дакле, крајњи корисници услуге не би сматрали међусобно замјенивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебно њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене, утакмице било које ексклузивне фудбалске лиге (енглеска, њемачка, талијанска, шпанска, француска) или других ексклузивних фудбалских такмичења (УЕФА Лига првака, УЕФА Лига Европе)

Имајући у виду наведено, Конкурентски савјет је одредио да релевантно тржиште производа и/или услуга у конкретном случају представља тржиште дистрибуције спортских канала са фудбалским садржајима високог квалитета који укључују и пренос Live пакета енглеске Премијер лиге у Босни и Херцеговини.

Релевантно географско тржиште обухвата целокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којем привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

У конкретном случају релевантно географско тржиште је Босна и Херцеговина, јер странке у поступку дјелују или имају могућност да дјелују на цијелој територији Босне и Херцеговине, а и уговори којима је регулисано право дистрибуције ТВ канала закључивани су за територију Босне и Херцеговине.

У смислу наведеног, Конкурентски савјет је за релевантно тржиште предметног поступка утврдио тржиште продаје права за дистрибуцију канала који садрже фудбалске садржаје високог квалитета, а који укључују и пренос Live пакета енглеске Премијер лиге у Босни и Херцеговини.

7. Утврђивање чињеничног стања

У предметном поступку приступило се прикупљању релевантне документације и података, те је увидом у исте утврђено следеће:

- Да је привредни субјекат Adria Media Limited искључиви власник привредног субјекта ИКО Balkan и привредног субјекта ИКО Медиа. Привредни субјекат Adria Cable B.V. Холандија је искључиви власник привредног субјекта СББ, који је искључиви власник привредног субјекта Тотал ТВ. Привредни субјекат Bosnia Broadband је искључиви власник привредног субјекта Telemach.

- Да привредни субјекат Slovenia Broadband контролише привредне субјекте Adria Cable B.V., Adria Media Limited и Bosnia Broadband што значи да су сви привредни субјекти под истом крајњом контролом и представљају повезане привредне субјекте.

- Да су 01.09.2006. године привредни субјекат СББ, у својству дистрибутера, и привредни субјект ИКО Balkan, у својству добављача, потписали Уговор о емитовању канала Спорт Клуб и Филм Плус, на период од пет година који се по истеку првих пет година аутоматски продужује за годину дана, док год било која страна не достави другој страни обавјештење о раскиду уговора. Овим уговором о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб привредни субјекат СББ је омогућио свом повезаном друштву Тотал ТВ да путем ДТХ платформе емитује ТВ канал Спорт Клуб на територији Босне и Херцеговине.

- Да је (...) године закључен Уговор о аудио-визуелном преносу Live пакета енглеске Премијер лиге за сезону (...) на територији Босне и Херцеговине, Републике Хрватске, Косова, Републике Македоније, Републике Црне Горе, Републике Србије и Републике Словеније између привредног субјекта Trans World International, INC, као даваоца лиценце и привредног субјекта Slovenia Broadband као примаоца лиценце.

- Да у члану 10. тачка 1. Уговора о аудио-визуелном преносу Live пакета енглеске Премијер лиге за сезону (...) на територији Босне и Херцеговине, Републике Хрватске, Косова, Републике Македоније, Републике Црне Горе, Републике Србије и Републике Словеније стоји да прималац лиценце има право да подлиценцира било која права или сва права за коришћење у оквиру територија било којој трећој страни емитеру, уз претходну сагласност Пре-

мијер лиге и даваоца лиценце, а као дозвољена подлиценца и тај примацац подлиценце без ограничења је привредни субјекат Ико Balkan (сви наследици и следибеници), који је оператер канала кабловске ТВ под називом Спорт Клуб и Спорт Клуб + у Републици Хрватској, Републици Србији, Босни и Херцеговини, Републици Црној Гори, Републици Словенији и Републици Македонији.

- Да је 01.03.2012. године закључен Уговор о пословној сарадњи између привредног субјекта ИКО Balkan, као принципала, и привредног субјекта Спорт Клуб д.о.о., као заступника, којим се привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о. као заступник обавезао да се за одређену накнаду стално стара да трећа лица (емитери и дистрибутери) закључују са принципалом уговоре о емитовању/дистрибуцији програма и програмских садржаја за које принципал има лиценцна права за територију Босне и Херцеговине и да у том смислу посредује између њих и принципала, као и да по добијеном овлашћењу закључује уговоре са трећим лицима у своје име, а за рачун принципала, све у складу са налогом, односно, понудом и ценовником принципала.

- Да је привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о., у складу са правима датим из наведеног уговора о пословној сарадњи, а у својству добављача, (...).

- Да су понуде достављене, следећим кабловским оператерима у Босни и Херцеговини, и то привредним субјектима: (...).

- Да је тренутно на снази Уговор о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб по цијени (...) ЕУР, закључен између привредног субјекта ИКО Balkan и привредног субјекта СББ, потписан 01.09.2006. године, а на основу којег је омогућено привредном субјекту Тотал ТВ да реемитује канал Спорт Клуб на територији Босне и Херцеговине.

- Да су тренутно на снази следећи Уговори о дистрибуцији ТВ канала које је закључио привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о. са кабловским /ИПТВ оператерима, и то:

- (...);
- (...);
- (...);
- (...);
- (...);
- (...).

- Да је чланом 21. став (2) Статута АКОП-а прописано да управни одбор АКОП-а бира Скупштина АКОП-а те да мандат траје двије (2) године, са могућношћу поновног избора. Да је Рјешењем Министарства правде БиХ, број: 01/-96-РС/02, од 14.02.2010. године, Ацо Кабаница, уписан као лице овлашћено за заступање и представљање АКОП-а, те да је Рјешењем истог министарства, број: 01/6-96-РС/02, од 11.03.2013. године, такође Ацо Кабаница, уписан као лице за заступање удружења у правном промету, те да у међувремену није било измјена на начин да је Ацо Кабаница брисан из регистра као лице за заступање и представљање АКОП-а.

- Да је АКОП 16.01.2013. године донио Одлуку о разрјешењу и именовану лица овлашћених за заступање, број: 43/13, којом се за овлашћено лице за заступање и представљање удружења у правном промету именује физичко лице Ацо Кабаница.

- Да је Управни одбор АКОП-а, 07.12.2012. године, донио Одлуку број: 339/12 да се против привредних субјеката ИКО Медиа, Спорт Клуб д.о.о., Тотал ТВ и са њима власнички повезаних правних лица покрене поступак пред Конкурентским савјетом, због кршења конкурентског права на подручју Босне и Херцеговине, тако што су ускратили програм Спорт Клуб већини оператера у Босни и Херцеговини и на тај начин проузроковали поремећај тржишта у Босни и Херцеговини, било да им нису проследили понуде или приједлог уговора или да нису понудили поштене цијене.

8. Процесни приговори

У погледу истакнутих процесних приговора везано за заступање АКОП-а од стране физичког лица Аце Кабанице, Конкурентски савјет је увидом у Рјешење Министарства правде БиХ, број: 01/6-96-РС/02, од 11.03.2013. године (достављено поднеском запримљеним 07.10.2013. године, под бројем: 05-26-3-02-160-П/13), увидом у Одлуку о разрјешењу и именовану лица овлашћених за заступање, број: 43/13, од 16.01.2013. године (достављено поднеском запримљеним 01.10.2013. године, под бројем: 05-26-3-02-154-П/13), те увидом у Рјешење Министарства правде БиХ, број: 01/-96-РС/02, од 14.02.2010. године (достављено поднеском запримљеним 07.10.2013. године, под бројем: 05-26-3-02-160-П/13), утврдио да физичко лице Ацо Кабаница јесте одређен као особа за заступање АКОП-а у правном промету и да од 14.02.2010. године па надаље нема прекида у континуитету његових овлашћења за заступање АКОП-а.

Конкурентски савјет је увидом у Одлуку Управног одбора АКОП-а, број: 339/12, од 07.12.2012. године (достављено поднеском запримљеним 01.10.2013. године, под бројем: 05-26-3-02-154-

П/13), којом је одлучено да се против привредних субјеката ИКО Медиа, Спорт Клуб д.о.о., Тотал ТВ и са њима власнички повезаним правним лицима покрене поступак пред Конкурентским савјетом, утврдио да за покретање поступка пред Конкурентским савјетом има сагласност свих чланова АКОП-а из разлога што је Управни одбор тијело које по Статуту удружења бира Скупштина удружења, а у складу са чланом 19. Статута Скупштину чине сви чланови удружења, па самим тим се подразумијева да се одлуке Управног одбора имају сматрати и одлукама свих чланова удружења.

Додатно, у току поступка Конкурентски савјет је упутио акт број: 05-26-3-002-29-П/13, 31.05.2013. године, свим ЦАТВ/ИПТВ/ДТХ оператерима на тржишту у Босни и Херцеговини да одговоре на питања релевантна за предметни поступак, уз објашњење по којем захтјеву против којих субјеката и из којих разлога је поступак покренут. Нити један од оператера уз достављене одговоре није на било који начин назначио да се противи покретању поступка на иницијативу АКОП-а.

Слиједом наведеног, Конкурентски савјет сматра да је истакнути приговор неоснован и да нема основа да се Захтјев одбаци.

9. Доминантан положај

Члан 9. став (1) Закона прописује да привредни субјекат има доминантан положај на релевантном тржишту робе или услуга, ако се због своје тржишне снаге може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, мјерошача или добављача, такође, узимајући у обзир учешће тог привредног субјекта на тржишту, учешће које на том тржишту имају његови конкуренти, као и правне и друге препреке за улазак других привредних субјеката на тржиште.

Члан 9. став (2) Закона претпоставља да привредни субјекат има доминантан положај на тржишту робе или услуга ако на релевантном тржишту има учешће веће од 40,0%.

Конкурентски савјет је током спровођења предметног поступка утврдио да је неспорно међу странкама да на територији Босне и Херцеговине од свих спортских канала који нуде високо квалитетне фудбалске садржаје, једино канал Спорт Клуб нуди аудио-визуелни пренос Live пакета енглеске Премијер лиге, те да је привредни субјекат ИКО Balkan закључивао директно уговоре о дистрибуцији канала Спорт Клуб на територији Босне и Херцеговине све до 01.03.2012. године, када је закључио Уговор о пословној сарадњи са привредним субјектом Спорт Клуб д.о.о. према којем исти, између осталог, нуди услове за закључење уговора о дистрибуцији канала Спорт Клуб и закључује исте у своје име, а за рачун привредног субјекта ИКО Balkan.

Из наведеног произлази да тржишно учешће привредног субјекта ИКО Balkan на релевантном тржишту износи 100,0%, јер је Спорт Клуб једини спортски канал који нуди фудбалске садржаје високог квалитета, а који укључују и пренос Live пакета енглеске Премијер лиге, те да самим тиме има доминантан положај на тржишту у смислу члана 9. став (2) Закона.

10. Злоупотреба доминантног положаја

У одговору на захтјев Противна страна је истакла да иста има двоструки интерес да се канал Спорт Клуб уступи што већем броју гледалаца (већи је и приход по кориснику - јер се на тај начин обрачунава накнада за уступање тог канала, али и приход од реклама - јер су приходи од реклама пропорционални броју гледалаца).

Привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о. је Конкурентском савјету доставио понуде које је доставио оператерима у Босни и Херцеговини, чији број износи укупно (...), при чему је и привредни субјекат Telemach, који припада групацији која контролише канал Спорт Клуб, један од њих. Посматрано са аспекта броја претплатника које имају субјекти којима су понуде достављене: четири субјекта имају мање од (...) претплатника, 11 субјеката има између (...) и (...) претплатника, три субјекта имају између (...) и (...) претплатника, а два субјекта имају између (...) и (...) претплатника. Збир свих претплатника оператера којима је достављена понуда, са изузетком привредног субјекта Telemach, који припада групацији која контролише канал Спорт Клуб, износи (...), а укупан број претплатника на територији Босне и Херцеговине у 2012. години је износио 491.219 (извор: Регулаторна агенција за комуникације БиХ).

Према подацима Регулаторне агенције за комуникације БиХ о броју претплатника ЦАТВ/ИПТВ/ДТХ оператера у 2012. години, израчуната су тржишна учешћа привредних субјеката који су добили понуду за закључење уговора за дистрибуцију канала Спорт Клуб.

Табела 1.

Р. бр.	Назив привредног субјекта	Платформа	Број претплатника (%)
1.	ВНВ Cable TV Лукавац	ЦАТВ	(..)*
2.	Дуос д.о.о. Пале	ЦАТВ	(..)

3.	ЕЛКАТЕЛ д.о.о. Тузла	ЦАТВ	(..)
4.	Ел. нет д.о.о. Лакташи	ЦАТВ	(..)
5.	Елта - МТ д.о.о. Тузла	ЦАТВ	(..)
6.	Focus - М д.о.о. Милићи	ЦАТВ	(..)
7.	Глобал Интернет д.о.о. Нови Травник	ЦАТВ	(..)
8.	ЈУ Д.К. "Едхем Мулабдић" д.о.о. Маглај	ЦАТВ	(..)
9.	ЈУ Дом Културе Жепче	ЦАТВ	(..)
10.	КАТВ Е-Г-Е д.о.о. Добој Југ	ЦАТВ	(..)
11.	КГ-1 д.о.о. Горажде	ЦАТВ	(..)
12.	КТ Сара д.о.о. Дрвар	ЦАТВ	(..)
13.	Логософт д.о.о. Сарајево	ЦАТВ	(..)
14.	Miss.Net д.о.о. Бихаћ	ЦАТВ	(..)
15.	Ортак д.о.о. Шипово	ЦАТВ	(..)
16.	Радио Студио АСК Илиџа	ЦАТВ	(..)
17.	Стар -Тел д.о.о. Столац	ЦАТВ	(..)
18.	Техни-нет д.о.о. Цазин	ЦАТВ	(..)
19.	Telemach	ЦАТВ	(..)
20.	Terc Trade д.о.о. Прњавор	ЦАТВ	(..)
21.	Вел.нет д.о.о. Мостар	ЦАТВ	(..)
	Укупно	-	(..)

Према подацима (Табела 1.) понуде за закључење Уговора су достављене оператерима са мањим бројем претплатника, уз изузетак привредног субјекта (..), што потврђује наводе Подносиоца захтјева да је Противна страна доставила понуде (и закључила) Уговоре само са привредним субјектима који нису значајни конкуренти њиховим повезаним лицима - оператерима Telemach и Тотал ТВ. Такође, овај податак не потврђује наводе противне стране да имају двоструки интерес да канал Спорт Клуб уступи што већем броју оператера, јер би у циљу остварења таквог интереса било логично понудити уговоре свим присутним оператерима на тржишту или оним највећим, а што у конкретном случају није учињено.

Према подацима Регулаторне агенције за комуникације БиХ о броју претплатника ЦАТВ/ИПТВ/ДТХ оператера у 2012. години, израчуната су тржишна учешћа истих:

Табела 2.

Р. бр.	Назив привредног субјекта	Платформа	Број претплатника (%)
1.	Telemach и Тотал ТВ (и њихови повезани субјекти (Артнет, Ви.нет, Телекабел Зеница, Монет ЦАТВ Мостар)	ЦАТВ/ДТХ	(..)
2.	ВН TELECOM д.д. Сарајево	ИПТВ	(..)
3.	Елта Кабел	ЦАТВ	(..)
4.	Анекс д.о.о. Бања Лука	ЦАТВ	(..)
5.	ВНВ Cable TV д.о.о. Лукавац	ЦАТВ	(..)
6.	Телекомуникације Српске а.д. Бања Лука	ИПТВ	(..)
7.	ХКБ нет д.о.о. Сарајево	ЦАТВ	(..)
8.	ТХ ТВ д.о.о. Тузла	ЦАТВ	(..)
9.	КТВ ХС д.о.о. Сарајево	ЦАТВ	(..)
10.	М&Н Comrapu д.о.о. Сарајево	ЦАТВ	(..)
11.	Телрад д.о.о. Бијељина	ЦАТВ	(..)
12.	ЈП Хрватске телекомуникације д.д. Мостар	ИПТВ	(..)
13.	MISS.NET. д.о.о. Бихаћ	ЦАТВ	(..)
14.	Остали (мање од 1,0%)	ЦАТВ	(..)
	Укупно	-	100,00

Привредни субјекат БХ Телеком д.д. Сарајево у одговору на упит Конкретног савјета (поднесак запримљен 11.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-39-И/13) наводи да никада није добио понуду за закључење уговора за дистрибуцију канала Спорт Клуб, да је послао захтјев за понуду привредном субјекту ИКО Медиа те да на њихов захтјев није одговорено. На усменој расправи

противна страна се на упит Конкретног савјета изјаснила да мисли да постоје неки контакти и састанци са привредним субјектом БХ Телеком д.д., а на директно питање Подносиоца захтјева да ли може изјаснити да ли постоји неки доказ и писани траг о томе, одговорено је: "Можемо, али осјећамо се овдје као окривљени, а у том случају нека Подносилац поднесе доказе за то". Противна страна није доставила доказе који би поткријепиле тврдњу да су преговори у току.

Привредни субјекат Елта Кабел у одговору на упит Конкретног савјета (поднесак запримљен 14.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-60-И/13) наводи да није добио понуду, да је послао захтјев за понуду привредном субјекту ИКО Медиа (јер је и раније овај привредни субјекат достављао понуду), и то у више наврата 27.09.2012. године путем поште, 09.11.2012. године, поштом Спорт Клуб Београд, 09.11.2012. године e-mailом на gordana.vulovic@ikomedia.org, office@sportklub.info, ferid@sportklub.ba, те да нису добили одговор на захтјев за понуду. Пословни односи између привредног субјекта Елта Кабел и противне стране су нарушени (раније важећи уговор о дистрибуцији канала Спорт Клуб је једнострано раскинут од противне стране, у току је парнични поступак, поднесена је кривична пријава). Противна страна ове наводе није оспорила.

Привредни субјекат Анекс д.о.о. Бања Лука у одговору на упит Конкретног савјета (поднесак запримљен 14.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-59-И/13) наводи да је важећи Уговор о дистрибуцији канала Спорт Клуб истицао 01.12.2012. године, те де је 14.11.2012. године послао захтјев за понуду привредном субјекту ИКО Медиа и Спорт Клуб д.о.о., а 23.11.2012. године ургентно за достављање одговора на захтјев за понуду, као и 29.11.2012. године упит у вези са понудом и даљим емитовањем. Дана 02.12.2012. године престао је са емитовањем канала Спорт Клуб због истека Уговора и недостављања понуде за закључење новог уговора. Дана 18.12.2012. године добили су понуду која је битно неповољнија у односу на претходни Уговор (цијена по претплатнику (..) ЕВРА за основни пакет(..)). Даље истиче да су услови понуде за њих били неприхватљиви из разлога што је цијена за канал Спорт Клуб у 2012. години износила (..) ЕВРА по кориснику, а за наредну годину се захтјева (..) ЕВРА по кориснику што представља повећање од (..) %. Противна страна ове наводе није оспорила.

Привредни субјекат Телекомуникације Српске а.д. Бања Лука у одговору на упит Конкретног савјета (поднесак запримљен 21.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-68-И/13) наводи да никада није добио понуду, да је послао захтјев за понуду привредном субјекту ИКО Медиа путем e-mailа на име Гордана Вуловић, те да на њихов захтјев није одговорено. Противна страна је на усменој расправи изјавила: "...Телеком Српске, они нису независни. Преговори са њима су такви да они себе перцепирају као конкурента у кабловском пољу, али и у другим спортским садржајима. Они желе наметнути Арена (спортски канал Арена Спорт) као свој производ па немају интерес за Спорт Клуб, јер би тако наштетили свом производу."

Привредни субјекат ХКБ нет д.о.о. Сарајево у одговору на упит Конкретног савјета (поднесак запримљен 13.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-50-И/13) наводи да је имао закључен уговор за дистрибуцију канала Спорт Клуб са роком важења до 30.11.2012. године, али да је исти једнострано раскинут од привредног субјекта ИКО Balkan у 2010. години, те да су им картице угашене у јуну 2010. године (онемогућено даље емитовање). Понуду су добили од привредног субјекта ИКО Медиа Београд, коју нису прихватили из разлога што је тражено вишеструко повећање броја корисника (као основ за обрачун мјесечне накнаде). Противна страна ове наводе није оспорила.

Привредни субјекат ТХТВ д.о.о. Тузла у одговору на упит Конкретног савјета (поднесак запримљен 13.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-53-И/13) наводи да је имао закључен уговор за дистрибуцију канала Спорт Клуб са роком важења до 01.12.2009. године, да су по истеку овог периода усмено комуницирали са привредним субјектом ИКО Balkan везано за продужење Уговора, те да су добили потврду да се Уговор аутоматски продужава, па су по старом Уговору емитовали Спорт Клуб, примали и плаћали фактуре. У 2010. години контактирали су их заступници Спорт Клуба наводећи да немају Уговор и да се мора потписати нови Уговор са далеко већим цијенама или ће картице бити угашене. У то вријеме су други оператери и даље емитовали по старим уговорима и цијенама (..) ЕУР/кориснику. Без обзира на насталу ситуацију и даље су примали рачуне и плаћали исте. У марту 2011. године затражили су усмено понуду од привредног субјекта ИКО Медиа, али су добили понуду са знатно већим цијенама. Дана 10.05.2011. године прекинуто им је емитовање канала Спорт Клуб, а за тај период испостављена фактура од (..) ЕУР/кориснику. Противна страна ове наводе није оспорила.

Привредни субјекат КТВ ХС д.о.о. Сарајево у одговору на упит Конкретног савјета (поднесак запримљен 13.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-51-И/13) наводи да је имао закључен

чен уговор за дистрибуцију канала Спорт Клуб са роком важења до 30.11.2012. године, али да је једнострано раскинут од стране привредног субјекта ИКО Балкан 06.12.2010. године. Понуду су добили од привредног субјекта ИКО Медиа, коју нису прихватили из разлога што је тражено вишеструко повећање броја корисника (као основ за обрачун мјесечне накнаде). Противна страна ове наводе није оспорила.

Привредни субјекат М&Н Company д.о.о. Сарајево у одговору на упит Конкуренијског савјета (поднесак запримљен 13.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-49-П/13) наводи само да није имао закључен уговор за дистрибуцију канала Спорт Клуб. Противна страна ове наводе није оспорила.

Привредни субјекат Телрад д.о.о. Бијељина у одговору на упит Конкуренијског савјета (поднесак запримљен 12.08.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-93-П/13) наводи да су имали закључен уговор за дистрибуцију канала Спорт Клуб који је истекао 01.01.2013. године, да су се обраћали са усменим захтјевом за понуду привредном субјекту ИКО Медиа али да нису добили одговор. Противна страна ове наводе није оспорила.

Противна страна је у одговору на Захтјев истакла да ниједном привредном субјекту који се понаша у складу са Законом није ускраћена понуда канала Спорт Клуб. Међутим, из утврђеног чињеничног стања произилази да ипак постоје привредни субјекти који нису првобитно добили понуду за закључење уговора за Спорт Клуб, а били су заинтересовани да исти имају у својој понуди, те су исту затражили, али одговор на захтјев никада нису добили. Међу овим субјектима су субјекти са којима противна страна никада раније није имала уговор о емитовању канала Спорт Клуб, па самим тиме ни нарушене пословне односе нпр. привредни субјекти БХ Телеком д.д. Сарајево или Телекомуникације Српске а.д. Бања Лука, или су имали раније важеће уговоре и нарушене пословне односе као нпр. са привредним субјектом Елта Кабел. Ови случајеви не поткрепљују навод противне стране "да ниједном привредном субјекту који се понаша у складу са Законом није ускраћена понуда канала Спорт Клуб". О постојању протузаконитог дјеловања одлучују надлежни државни органи. Једини спор на које су странке у поступку указале је судски спор покренут од привредног субјекта ИКО Балкан против привредног субјекта Елта Кабел (65 0 пс 329 324 13 Пж, пред надлежним судом у Сарајеву) у којем још није донесена коначна одлука, дакле није одлучено да ли се привредни субјекат Елта Кабел понаша у складу са важећим законима или не, те исто не може бити услов у поступку закључивања уговора.

Неодговарање на захтјев за понуду не представља једини облик одбијања пословања. Одбијањем пословања се сматра и када доминантни учесник на тржишту нуди сарадњу конкурентима, али под неразумним условима као што су екстремно високе цијене, деградирани услуге и сл. Ту је случај привредног субјекта Анекс д.о.о. Бања Лука, који је имао Уговор на три године, који је истекао 01.12.2012. године, са цијеном од (...) ЕВРА по претплатнику, који је након захтјева за понуду и ургенција добио понуду са цијеном од (...) ЕВРА по кориснику што представља повећање од (...) %. Дакле, производ који је у новембру 2012. године коштао (...) ЕУР/ претплатник, у децембру 2012. године кошта (...) ЕУР/ претплатник, односно престава повећање цијене за (...) %. У сличној ситуацији су се нашли и други привредни субјекти (оператери) који су имали раније закључене уговоре за емитовање канала Спорт Клуб.

У уговорима који су закључени у периоду 2006-2010. године цијене по кориснику су се кретале у распону од (...) ЕУР. Према достављеним подацима, у 2011. години није дошло до закључивања нових уговора, а уговори из прве половине 2012. године (укупно два уговора) имају одређене цијене од (...) ЕВРА и (...) ЕВРА по претплатнику. У првој половини 2012. године понуде за закључење уговора је оператерима у Босни и Херцеговини достављао привредни субјекат ИКО Медиа под следећим условима: Спорт Клуб (...) ЕУР/ претплатник, Спорт Клуб и Спорт Клуб+ (...) ЕУР/ претплатник, сви канали у пакету (...) ЕУР/ претплатник, а крајем 2012. године понуде за закључење уговора достављао је привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о. под следећим условима: Спорт Клуб (...) ЕУР/ претплатник, Спорт Клуб, Спорт Клуб +, F&H, Голф Клуб (...) ЕУР/ претплатник, Спорт Клуб, Спорт Клуб +, SK Prime, F&H, Голф Клуб (...) ЕУР/ претплатник, Ултра, Мини Ултра, IQS Life (...) ЕВРА / претплатник.

Евидентно је да није рађена редовна корекција уговорних цијена која би пратила евентуалне трошкове улагања у канал Спорт Клуб, што је противна страна и потврдила на усменој расправи, а то је за посљедицу имало једнократно значајно повећање цијене за другу уговорну страну по истеку важећег уговора, као и то да су оператери у Босни и Херцеговини за исти производ, канал Спорт Клуб, са истим добављачем имали различиту цијену у истом временском периоду, а која ситуација још увијек постоји, јер у (...) од укупно (...) уговора који су тренутно на снази (...). Овакво понашање представља примјену различитих услова за исту или сличну врсту послуга, па самим тиме и злоупотребу доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона.

Наводи противне стране да су фиксни трошкови изузетно високи, док су варијабилни трошкови ниски јер само емитовање Премијер лиге изискује значајна средства, су објективно прихватљиви, јер је очито да се значајна новчана средства улажу у ексклузивне спортске садржаје, јер осим енглеске Премијер лиге противна страна као садржај канала Спорт Клуб нуди (према јавно доступним подацима) и следеће спортске садржаје: НБА Профи Америчка лига кошарка, Carling Cup енглески фудбал, шпанска Примера лига, Тенис АТП и MASTER SERIES (500 и 1000), Тенис Wimbledon, Еуролига кошарка, Coca-Cola Championship енглески фудбал, МОТО ГП мото-трке, АЦБ Шпанска лига кошарка, хокеј, рагби, атлетика, рукомет, борилачки спортови, НЦАА америчка колеџ кошарка, као и читав низ других спортова. Уз стално улагање у нове и квалитетне спортске садржаје за очекивати је постепени раст цијена или чак и нагли раст у моменту када дође до куповине неког од таквих ексклузивних спортских садржаја, као што је био случај са закључењем Уговора о аудио-визуелном преносу Live пакета енглеске Премијер лиге за сезону (...), који је закључен (...) године. Међутим, као што је наведено, у том периоду није било никаквих промјена у цијенама, већ до значајног повећања цијена долази тек током 2012. године.

Да је противна страна била свјесна колико је канал Спорт Клуб тражен производ од крајњих потрошача, па да самим тиме ЦАТВ/ ИППТВ/ДТХ оператери имају снажан економски интерес да га имају у својој понуди канала, указује и е-mail упућен 24.12.2012. године Дијани Косовић (привредни субјекат Анекс д.о.о. Бања Лука) од стране генералног директора привредног субјекта Спорт Клуб д.о.о. (Конкуренијског савјету достављен уз поднесак запримљен 14.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-59-П/13), у којем се наводи: "Најмање речено сам зачуђен да нико из АНЕКС-а не одговара на понуду, с обзиром да ја и ИКО Београд добијам на хиљаде мејлова и телефонских позива ваших корисника. Надам се скорашњем вашем јављању како би превазишли овај прекид комуникације и убрзали процес реализације даље сарадње па овим смањили притисак гледалаца по овом питању."

Иако противна страна истиче да има снажан економски интерес да канал Спорт Клуб понуди што већем броју публике/корисника, Конкуренијски савјет је утврдио да је у овом моменту на снази укупно (...) уговора о дистрибуцији канала Спорт Клуб (Табела 3.), од којих се (...) односе на привредне субјекте који припадају групацији у чијем је власништву канал Спорт Клуб (привредни субјекти Telemach и Тотал ТВ), као и (...), него се сматра да је раније потписани уговор аутоматски продужен: привредни субјекти АСК д.о.о. Илиша, Дуос д.о.о. Пале и ВИ.НЕТ д.о.о. Високо (који је 10.09.2013. године припојен привредном субјекту Telemach). Број претплатника који имају привредни субјекти са којим су уговори закључени, изузев привредних субјеката (...), су: (...) претплатника, а број претплатника привредних субјеката (...), што све укупно износи (...) претплатника.

Привредни субјекат АСК д.о.о. Илиша је на Захтјев Конкуренијског савјета, број: 05-26-3-002-87-П/13, од 05.08.2013. године, доставио податке о свом пословном односу везано за емитовање канала Спорт Клуб (поднесак запримљен 12.08.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-97-П/13), у којем наводи да је имао закључен уговор о дистрибуцији ТВ канал Спорт Клуб са привредним субјектом ИКО Балкан, у периоду од 06.12.2006. године до 01.12.2009. године, цијена по претплатнику је износила (...) ЕУР. Накнадно је доставио и уговор закључен 01.12.2009. године са уговореном цијеном по претплатнику у износу од (...) ЕУР, а који је истекао 01.12.2012. године. Привредни субјекат АСК д.о.о. Илиша (...).

На упит Конкуренијског савјета на усменој расправи одржаној 19.09.2013. године да ли постоји могућност да неки кабловски оператери који су имали закључен уговор о дистрибуцији канала Спорт Клуб, а који је истекао и даље реемитују Спорт Клуб без потписаног уговора, противна страна се изјаснила да (...).

Привредни субјекат Дуос д.о.о. Пале је на Захтјев Конкуренијског савјета, број: 05-26-3-002-87-П/13, од 05.08.2013. године, доставио податке о свом пословном односу везано за емитовање канала Спорт Клуб (поднесак запримљен 11.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-43-П/13), у којем наводи да је 08.01.2008. године закључио уговор о дистрибуцији ТВ канал Спорт Клуб са привредним субјектом ИКО Балкан, који је истекао 08.01.2011. године. Цијена по претплатнику за канал Спорт Клуб је износила (...) ЕВРА за прву годину трајања уговора, (...) ЕВРА за другу годину и (...) ЕВРА за трећу годину трајања уговора. Привредни субјекти ИКО Медиа и Спорт Клуб д.о.о. су по истеку уговора доставили понуду за закључење новог уговора (...). Уговор по овим понудама није закључен.

Привредни субјекат ВИ.НЕТ д.о.о. Високо је на Захтјев Конкуренијског савјета, број: 05-26-3-002-87-П/13, од 05.08.2013. године, доставио податке о свом пословном односу везано за емитовање канала Спорт Клуб (поднесак запримљен 13.06.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-52-П/13), у којем наводи да је 01.11.2010. године закључио уговор о дистрибуцији ТВ канал Спорт Клуб са

привредним субјектом Ико Balkan, који је аутоматски продужен (од 30.10.2011. године) на неодређено вријеме. Цијена по претплатнику је у периоду (...).

На ове наводе привредног субјекта ВИ.НЕТ д.о.о. Високо изјаснио се привредни субјекат Telemach који је истакао да је по Уговору од 30.10.2011. године цијена по кориснику износила (...) ЕУР, која је у том тренутку била виша од просјечне и ВИ.НЕТ д.о.о. Високо према томе није имао привилегован положај у односу на остале кабловске оператере. Потом је цијена сразмјерно умањена јер је привредни субјекат ИКО Balkan престао да емитује канал DoQ. Јединствене понуде слате су од стране Спорт Клуб д.о.о у новембру и децембру 2012. године и да су у том периоду постојали планови о припајању ВИ.НЕТ д.о.о. Високо привредном субјекту Telemach, о чему свједочи и захтјев за мишљење упућен Конкуренијском савјету 13.12.2011. године. Увидом у Рјешење Општинског суда у Сарајеву, број: 065-0-Рег 13-002101, од 10.09.2013. године, утврђено је да је извршено припајање привредног субјекта ВИ.НЕТ д.о.о. Високо привредном субјекту Telemach, на основу Одлуке о припајању друштва ВИ.НЕТ д.о.о. Високо друштву Telemach д.о.о. Сарајево, број: ОПУ-ИП-409/13, од 08.07.2013. године.

Конкуренијски савјет је 02.10.2013. године у просторијама привредног субјекта Велнет д.о.о. Мостар извршио увид у Уговор о дистрибуцији канала Спорт Клуб и Уговор о дистрибуцији канала Спорт Клуб +, Doq, Fishing and Hunting и Голф Клуб, закључене између привредног субјекта Велнет д.о.о. Мостар и ИКО Balkan, 01.12.2009. године, односно 15.03.2010. године. Том приликом извршен је и увид у рачуне за канал Спорт Клуб: Рн. број: 0011, од 15.01.2013. године, Рн. број: 0153, од 15.02.2013. године, Рн. број: 0244, од 14.03.2013. године, Рн. број: 0422, од 15.04.2013. године, Рн. број: 0490, од 15.05.2013. године, Рн. број: 0632, од 12.06.2013. године, и Рн. број: 0696, од 12.07.2013. године, као и у рачуне за канале Спорт Клуб +, Doq, Fishing and Hunting и Голф Клуб: Рн. број: 0012, од 15.01.2013. године, Рн. број: 0154, од 15.02.2013. године, Рн. број: 0245, од 14.03.2013. године, Рн. број: 0423, од 15.04.2013. године, Рн. број: 0491, од 15.05.2013. године, Рн. број: 0633, од 12.06.2013. године и Рн. број: 0697, од 12.07.2013. године. Увидом у наведену документацију утврђено је да је привредни субјекат Ико Balkan по истеку Уговора о дистрибуцији канала Спорт Клуб (01.12.2012. године) (...).

Дана 31.10.2013. године поднеском број: 05-26-3-002-171-П/13, привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о. се очитовао на напријед наведене околности, истичући да је приликом трајања преговора за закључење новог уговора о емитовању ТВ канала Спорт Клуб (који су трајали од 18.12.2012. године до августа 2013. године) тражена ревизија претплатника привредног субјекта Велнет д.о.о. Мостар, коју привредни субјекат Велнет д.о.о. Мостар није био спреман да прихвати. Картице за емитовање ТВ канала Спорт Клуба су искључене 25.07.2013. године.

Конкуренијски савјет је на основу прикупљених података и документације упоредио услове под којима привредни субјекти врше реемитовање канала Спорт Клуб на тржишту у Босни и Херцеговини. Према подацима Регулаторне агенције за комуникације БиХ има 491.219 претплатника ЦАТВ/ИПТВ/ДТХ оператера у 2012. години, израчуната су и тржишна учешћа привредних субјеката који имају закључен уговор за дистрибуцију канала Спорт Клуб, односно којима је тај уговор аутоматски продужен:

Табела 3.

Р. бр.	Назив привредног субјекта	Датум закључења уговора	Статус уговора	Минималан број претплатника	Средство обезбјеђења плаћања	Број претплатника (%)
1.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
2.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
3.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
4.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
5.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
6.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
7.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
8.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
9.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)
10.	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)	(..)

* Уговор се односи на територију Босне и Херцеговине, Републике Србије и Републике Црне Горе.

Конкуренијски савјет је анализом уговорних одредби третино важних уговора за емитовање канала Спорт Клуб утврдио да постоје одређене разлике у уговореним условима дистрибуције. Тако у уговорима које је привредни субјекат Спорт Клуб д.о.о.

закључио са привредним субјектима (...). Ове разлике противна страна објашњава чињеницом да ови оператери имају тржишну моћ према њима и да је то разлог за настале разлике у условима уговора. Оваквим поступањем наступила је повреда одредби Закона на два начина: прво су за идентичне трансакције утврђени различити услови, јер једна група привредних субјеката мора да обезбједи минималан број претплатника, док друга група није у таквој обавези, па је самим тиме група која има ову обавезу у неравноправном и неповољнијем конкурентском положају, друго, наметањем услова о минималном броју претплатника долази до повећања трошкова друге стране која плаћа и услугу коју није користила, што представља директно или индиректно наметање куповних и продајних цијена или других трговачких услова којима се ограничава конкуренција и повреду из члана 10. став (2) тачка а) Закона.

Конкуренијски савјет је анализом уговорних одредби важних уговора за емитовање канала Спорт Клуб утврдио да постоје одређене разлике у уговореним условима дистрибуције у Уговору који је Спорт Клуб д.о.о. закључио са привредним субјектом Логософт д.о.о. Сарајево у односу на остале важеће уговоре. Наиме, у важећим уговорима је у тачки Ц. 10 Уговора као средство обезбјеђења договорено да ће дистрибутер обезбједити (...) (детаљно наведено у тачки 11.1. Уговорни односи), док у Уговору са привредним субјектом (...) није предвиђено (...), чиме је исти стављен у повољнији конкурентски положај у односу на конкуренте примјеном различитих услова за исту или сличну врсту послова, у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона.

Анализирајући Уговоре који су (...) утврђено је да су оваквим понашањем конкуренти наведених привредних субјеката стављени у неравноправан и неповољан конкурентски положај. Очито је да не постоји јасан, транспарентан и конзистентан систем критеријума по којима се закључују уговори и одређују услови истих. Код привредног субјекта Анекс д.о.о. Бања Лука Уговор је истекао 01.12.2012. године и закључно са тим даном престао је емитовати канал Спорт Клуб. Привредном субјекту ТХТВ д.о.о. Тузла Уговор је истекао 01.12.2009. године, али је прећутним договором настављено са емитовањем канала Спорт Клуб, уз уредно достављање и плаћање фактура све до 10.05.2011. године. Иста ситуација је и са привредним субјектом Велнет д.о.о. Мостар, којем су уговори истекли 30.11.2012. године и 15.03.2013. године, а фактурисање и плаћање је настављено још седам мјесеци, односно четири мјесеца. И потом постоје привредни субјекти (...). Ови привредни субјекти нису у повољнијем положају само због могућности реемитовања канала Спорт Клуб и пружања крајним корисницима програмских садржаја које желе, него и због цијена које плаћају, јер су од децембра 2012. године цијене за друге оператере значајно увећане у односу на цијене из ранијих уговора.

Дакле, према утврђеним чињеницама, у истом моменту на тржишту постоје субјекти: којима је истекао уговор и престали су са емитовањем на дан истека уговора, а нова понуда за закључење је неприхватљива због повећања основне цијене за (...) (нпр. привредни субјекат Анекс д.о.о. Бања Лука), којима су уговори истекли и закључили су нове уговоре по значајно увећаним цијенама (нпр. (...)) и којима су уговори истекли, али се сматра да су продужени и имају производ по цијенама које су биле договорене раније важећим уговором (нпр. (...)). Овакво понашање неоспорно представља примјену различитих услова за исту или сличну врсту послова, у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона.

Иако се услови под којима привредни субјекат Тотал ТВ емитује канал Спорт Клуб у Босни и Херцеговини такође знатно разликују од услова које имају други оператери у Босни и Херцеговини, Конкуренијски савјет је ову разлику цијенио прихватљивом, с обзиром да се тај уговор и по својој суштини разликује од осталих првенствено по томе што се односи на територију три државе, што за собом повлачи и значајно већи број потенцијалних крајних корисника у односу на уговоре са кабловским оператерима које се односе на територију Босне и Херцеговине, као и по томе што се истим регулише и приход остварен од маркетинга.

Слиједом наведеног, Конкуренијски савјет је утврдио да је привредни субјекат ИКО Balkan на територији Босне и Херцеговине закључивањем уговора о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб самостално или путем свог овлашћеног заступника привредног субјекта Спорт Клуб д.о.о., као и незакључивањем уговора о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб злоупотребио доминантан положај на релевантном тржишту директним или индиректним наметањем куповних и продајних цијена или других трговачких услова којима се ограничава конкуренција у смислу члана 10. став (2) тачка а) Закона и примјењујући различите услове за исту или сличну врсту послова са осталим странама, чиме их је довео у неравноправан и неповољан конкурентски положај, у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона.

Слиједом наведеног, Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива.

С обзиром на утврђене повреде Закона, Конкуренијски савјет је у складу са овлашћењима из члана 11. став (1) т. б) и ц)

утврдио да је потребно изрећи мјере којим би се отклониле штетне последице злоупотребе доминантног положаја. С тим у вези је привредном субјекту ИКО Balkan забрањено свако даље дјеловање које представља утврђену злоупотребу доминантног положаја, те наложено да коригује уговорне одредбе важећих уговора о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб на начин да исте трансакције садрже једнаке услове.

У току поступка утврђено је да противна страна није имала јасан и транспарентан систем услова под којим се закључују уговори о дистрибуцији ТВ канала Спорт Клуб, што је за последицу имало напријед утврђене повреде Закона. Како би се кориговало стање настало на релевантном тржишту противна страна треба да изрази критеријуме којима ће се осигурати да сви заинтересовани ЦАТВ/ИПТВ/ДТХ оператери имају могућност да закључе уговор под једнаким и транспарентним условима.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у т. 2., 3. и 4. диспозитива.

Конкурenciјски савјет је цијенио наводе странака у погледу захтјева за ревизију и раскида уговора између привредних субјеката Елта Кабел и ИКО Balkan, међутим у истим није пронашао елементе који би представљали повреду одредби Закона, већ сматра да наведени спор међу странкама евентуално представља повреду уговорних одредби, те се није упуштао у даље образлагање истих.

Конкурenciјски савјет из осталих навода странака у поступку и достављених доказа, као и доказа прикупљених по налогу Конкурenciјског савјета није утврдио злоупотребу доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) т. б) и д) за привредни субјекат ИКО Balkan па је у том дијелу Захтјев одбио као неоснован.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 6. диспозитива.

Такође, Конкурenciјски савјет је утврдио да привредни субјекти СББ, ИКО Медиа, Тотал ТВ, Telemach и Спорт Клуб д.о.о. нису присутни на релевантном тржишту, тј. не учествују на тржишту дистрибуције спортских канала са фудбалским садржајима високог квалитета који укључују и пренос Live пакета енглеске Премијер лиге у Босни и Херцеговини, па самим тиме немају доминантан положај и исти нису могли ни злоупотриједити, тако да је Захтјев у дијелу који се односи на наведене субјекте и повреду Закона из члана 10. став (2) т. а), б), ц) и д) у цијелости одбио као неоснован.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 7. диспозитива.

11. Забрањени споразум

Члан 4. став (1) Закона прописује да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричит и прећутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката (у даљем тексту: споразуми), који за циљ и последицу имају спречавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на:

а) директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговинских услова;

б) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања;

ц) подјелу тржишта или извора снабдијевања;

д) примјену различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;

е) закључивање таквих споразума којима се друга страна усвојила да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези с предметом споразума.

У одговору на Захтјев противна страна наводи да су сви субјекти против којих је покренут поступак повезана лица, изузев привредног субјекта Спорт Клуб д.о.о. Сарајево, који је заступник тј. агент привредног субјекта ИКО Balkan за територију Босне и Херцеговине, али да се према Смјерницама о вертикалним споразумима Европске уније (параграф 18. одјелак 2.2.) евентуалне рестриктивне одредбе у уговору између принципала и агента не сматрају забрањеним споразумом.

У поднеску запримљеном 05.09.2013. године, под бројем: 05-26-3-002-127-И/13, накнадно је достављено појашњење и релевантна документација (изводи из регистра привредних субјеката) да је привредни субјекат Adria Media Limited искључиви власник привредних субјеката ИКО Balkan и ИКО Медиа, да је привредни субјекат Adria Cable искључиви власник привредног субјекта СББ, који је искључиви власник привредног субјекта Тотал ТВ, а да је привредни субјект Bosnia Broadband искључиви власник привредног субјекта Telemach. Привредни субјекат Slovenia Broadband контролише привредне субјекте Adria Cable, Adria Media Limited и Bosnia Broadband, што значи да су сви привредни субјекти под истом крајњом контролом, те представљају повезане привредне

субјекте на тржишту у смислу праксе и прописа о заштити конкуренције.

Конкурenciјски савјет је увидом у изводе из регистра за наведене привредне субјекте утврдио да су наводи о повезаности привредних субјеката тачни.

Увидом у уговор о пословној сарадњи закључен између привредних субјеката ИКО Balkan и Спорт Клуб д.о.о. утврђено је да исти садржи одредбе које би могле бити рестриктивне у смислу Закона, али према одредбама Смјерница о вертикалним споразумима Европске уније (параграф 18. одјелак 2.2.) евентуалне рестриктивне одредбе у уговору између принципала и агента се не би сматрале забрањеним споразумом.

Имајући у виду наведено, Конкурenciјски савјет је утврдио да у конкретном случају не постоји забрањени споразум у смислу члана 4. став (2) т. а), б) ц) и е) јер споразуми између лица повезаних капиталом или управљачким правима не могу бити забрањени споразуми у смислу Закона, будући да лица повезана капиталом представљају једног предузетника на тржишту, те указују и на праксу Суда правде Европске уније која потврђује ове наводе, те је све наводе подносиоца захтјева у погледу постојања забрањеног споразума одбио као неосноване.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 8. диспозитива.

12. Новчана казна

У смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона, новчаном казном у износу највише до 10,0% (десет) вриједности укупног годишњег прихода привредног субјекта, из године која је претходила години у којој је наступила повреда Закона, казниће се привредни субјекат, ако злоупотријеби владајући положај на начин прописан одредбама члана 10. овог закона.

Конкурenciјски савјет је на основу поднеска противне стране (број: 05-26-3-002-173-И/13, од 01.11.2013. године, и број: 05-26-3-002-177-И/13, од 06.11.2013. године) утврдио да је привредни субјекат ИКО Balkan у 2011. години остварио укупни приход од (...) КМ ((...) ЕУР).

Полазећи од неспорно утврђене чињенице да је привредни субјекат ИКО Balkan прекршио члан 10. став (2) т. а) и ц) Закона, намећући трговинске услове којима се ограничава конкуренција, као и уговарајући различите услове у уговорима о дистрибуцији ТВ канала са кабловским оператерима на територији Босне и Херцеговине, злоупотријебио доминантан положај на релевантном тржишту, Конкурenciјски савјет је изрекао новчану казну у износу од 125.000,00 КМ, што представља (...) % од укупног прихода привредног субјекта ИКО Balkan из 2011. године (година која је претходила повреди Закона).

Конкурenciјски савјет је приликом одређивања висине новчане казне узео у обзир намјеру те дужину трајања повреде Закона, као и последице које је иста имала на тржишну конкуренцију, у смислу члана 52. Закона.

У случају да се изречена новчана казна не уплати у утврђеном року, иста ће се наплатити присилним путем, у смислу члана 47. Закона, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прерачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 5. диспозитива.

13. Трошкови поступка

Подносилац захтјева је поднио 04.10.2013. године Захтјев за накнаду трошкова (поднесак број: 05-26-3-002-158-И/13, поступка који се састоји од следећих трошкова: 1) за накнаду трошкова приступа на расправу 19.09.2013. године, у укупном износу од 4.095,00 КМ; 2) накнаду трошкова за састав поднеска од 03.10.2013. године, у укупном износу од 1.755,00 КМ; 3) накнаду трошкова за гориво Бања Лука – Сарајево - Бања Лука, у износу од 360,00 КМ; 4) хотелски трошкови, у износу од 312,00 КМ, што заједно са трошковима уплаћених административних такси и са урачунатим ПДВ-ом износи 21.162,00 КМ.

Привредни субјекти СББ, ИКО Balkan и ИКО Медиа су путем адвоката Мирне Милановић Лалић, 04.11.2013. године, поднеском број: 05-26-3-002-175-И/13, поднијели захтјев за накнаду трошкова поступка који се састоје од следећих трошкова: накнада за рад адвоката у износу од 3.612,00 КМ, накнада за ангажовање стручних помагача у износу од 15.000,00 КМ, превоз на релацији Београд – Сарајево – Београд, у износу од 500,00 КМ, и накнада за хотелски смјештај, у износу од 404,00 КМ, што заједно са урачунатим ПДВ-ом износи 20.130,00 КМ.

Чланом 108. став 1) Закона о управном поступку прописано је да у рјешењу којим се поступак завршава орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и којем се и у којем року имају исплатити, а чланом 105. став 2) истог закона прописано је да када у поступку учествују двије или више страна са супротним интересом, страна која је изазвала поступак,

а на чију штету је поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

Конкурентски савјет је признао само трошкове заступања који су били нужни и оправдани у овом поступку, па је у складу са тарифним бр. 3, 9, 10. и 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у РС утврдио и признао следеће трошкове за рад адвоката привредних субјеката Елта Кабел и АКОП: 1) за приступ на усмену расправу 19.09.2013. године, у износу од 1.708,20 КМ; 2) за састављање поднеска у износу од 585,00 КМ, што све укупно износи 2.293,20 КМ, а са урачунатим ПДВ-ом 2.683,04 КМ. Такође, су признати и трошкови плаћене административне таксе у износу од 1.000,00 КМ, те признати трошкови износе укупно 3.683,04 КМ.

Конкурентски савјет је признао само трошкове заступања који су били нужни и оправдани у овом поступку, па је у складу чл. 18, 22, 26. и 31. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката утврдио и признао следеће трошкове за рад адвоката привредних субјеката СББ, ИКО Balkan и ИКО Медиа: 1) састав одговора на Захтјев са увећањем од по 20,0% за другог и трећег клијента, у износу од 336,00 КМ; 2) састанак са клијентом и припрема за усмену расправу са увећањем од по 20% за другог и трећег клијента у износу од 336,00 КМ; 3) за увид у спис у износу 84,00 КМ; 4) заступање на усменој расправи 19.09.2013. године, са увећањем од по 20,0% за другог и трећег клијента, у износу од 504,00 КМ; 5) за састављање седам поднеска у укупном износу од 2.352,00 КМ, што све укупно износи 3.612,00 КМ, а са урачунатим ПДВ-ом износи 4.226,04 КМ.

Конкурентски савјет је, у складу са одредбама члана 105. став (2), размотрио која је страна изазвала поступак, на чију штету је поступак окончан, као и у ком омјеру је Подносилац захтјева успио са својим захтјевом, те сходно наведеном оцијенио да Подносиоцу захтјева припада право на накнаду 30,0%, од укупно признатих адвокатских трошкова, дакле 688,00 КМ, и административна такса од 1.000,00 КМ, што укупно износи 1.688,00 КМ, док привредним субјектима СББ, ИКО Balkan и ИКО Медиа припада право на накнаду од 70,0% укупно признатих трошкова, што одговара износу од 2.958,20 КМ.

Слиједом наведеног, Конкурентски савјет је одлучио као у т. 9. и 10. диспозитива.

14. Привремена мјера

Анализирајући истакнуте наводе и понуђене доказе Подносиоца захтјева и противне стране везано за затражену привремену мјеру, имајући у виду одредбе члана 36. Закона према којима је терет доказивања на странци која је поднијела Захтјев за покретање поступка, Конкурентски савјет на основу истих није у вријеме подношења захтјева могао утврдити прелиминарну повреду у смислу члана 40. став (1) Закона која би могла краткорочно штетно утицати на поједине привредне субјекте, па самим тиме није могао правремено одредити привремену мјеру.

Слиједом наведеног, Конкурентски савјет је одлучио као у тачки 11. диспозитива.

15. Административна такса

Подносиоци захтјева, привредни субјекат Елта Кабел и АКОП дужни су платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист буџета институција Босне и Херцеговине, у складу са чланом 2. Тарифни број 107. тачка ф) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06 и 18/11).

16. Поука о правном лијеку

Против овог рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овог рјешења.

Број: 05-26-3-002-179-П/13
16. децембра 2013. године
Сарајево

Предсједник
Гордан Распудић, с.р.

На основу члана 42. став (2), а у вези са чланом 40. став (1) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), Конкурентски савјет, на 79. (седамдесет деветој) сједници, одржаној 22.1.2014. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ОДБИЈАЊУ ЗАХТЈЕВА ЗА ДОНОШЕЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЈЕРЕ

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта "Mageco Index Bosnia" д.о.о. Трампина 12, 71 000 Сарајево, за доношење привремене мјере у поступку који се води пред Конкурентским савјетом по Закључку о покретању поступка, број: 02-26-3-033-11-П/13,

од 22.1.2014. године, против Института за метрологију Босне и Херцеговине, Аугуста Брауна 2, 71 000 Сарајево, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, као неоснован.

2. Ово рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Конкурентски савјет је запримо 31.10.2013. године под бројем: 02-26-3-033-П/13, Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев), у смислу члана 28. Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон), поднесен од привредног субјекта "Mageco Index Bosnia" д.о.о. Трампина 12, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Mageco), који заступа адвокат Варунк Горан, Ђиђићевац 5, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина.

Предметни Захтјев поднесен је против Института за метрологију Босне и Херцеговине, Аугуста Брауна 2, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачка б) Закона.

Увидом у достављени Захтјев, Конкурентски савјет је утврдио да исти није потпун и комплетан у смислу члана 28. став (2) Закона, те је 5.11.2013. године, под бројем 02-26-3-033-1-П/13, упутио захтјев за допуну документације.

Подносилац захтјева је допунио Захтјев поднеском запримљеним под бројем 02-26-3-033-2-П/13, од 12.11.2013. године, поднеском запримљеним под бројем 02-26-3-033-3-П/13, од 13.11.2013. године, поднеском запримљеним под бројем 02-26-3-033-4-П/13, од 20.11.2013. године, поднеском запримљеним под бројем 02-26-3-033-5-П/13, од 20.11.2013. године, поднеском запримљеним под бројем: 02-26-3-033-6-П/13, од 13.12.2013. године, и поднеском запримљеним под бројем: 02-26-3-033-8-П/13, од 9.1.2014. године.

Конкурентски савјет је, у складу са чланом 28. став (3) Закона, Подносиоцу захтјева издио 20.1.2014. године Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, број: 02-26-3-033-9-П/13.

Конкурентски савјет је, у складу са чланом 32. Закона, донио 22.1.2014. године Закључак о покретању поступка актом број: 02-26-3-033-11-П/13.

У Захтјеву Подносилац захтјева у битном наводи следеће.

Институт за метрологију је 28.12.2012.године, Рјешењем број: 06-46-6-ЈЛ-72-6/12, као лабораторију мјерила времена reoplemetar (мјерила гледаности) одредио Audience Measurementе д.о.о. Пијачана 14к, 71 000 Сарајево, а прилогом I истог рјешења као еталон одређен је Pollux Server Power Edge R710, Dell, Tv.br.216CD5J.

Pollux, који је одређен као софтверски еталон за мјерила гледаности - reoplemetre у Босни и Херцеговини, представља интегрисани софтверски пакет који прикупља, проверава, мјери и израчунава податке гледаности, који је развијен и подржан од стране Nielsen Corporate Centra за подршку и инсталирање у свим Nielsen reoplemetrima. Pollux software је власништво компаније The Nielsen Company и компатибилан је искључиво са reoplemetrima The Nielsen Company.

Ако се за исправност reoplemetra користи Pollux software, reoplemetar ни једног другог произвођача не може добити рјешење о исправности, јер је Pollux систем за прикупљање података функционалан само за уређаје The Nielsen Company.

Уколико би се на Nielsenov софтвер Pollux приклопао уређај који не користи исти софтвер, сви подаци које тај софтвер прикупи били би нетачни (уколико тај софтвер уопште успије прикупити икакве податке због непостојања интероперабилности система). Оваквим понашањем Института за метрологију створен је јединствени случај у пракси да се специфичан софтвер једног произвођача успоставља као стандард/еталон, те је искључена могућност да reoplemetri других произвођача добију рјешење о исправности мјерила, односно на тржишту мјерења гледаности у Босни и Херцеговини постигнуто је да само мјерила The Nielsen Company испуњавају прописане метролошке захтјеве, чиме је у потпуности ограничена конкуренција.

Директор Института за метрологију БиХ је, дописом од 10.10.2013. године, сва мјерила гледаности и верификације која нису задовољила дате захтјеве прогласио незаконитим и навео да по закону таква мјерила не могу бити коришћена ни за мјерење гледаности ни као подлога за било које одлуке у вези са платним трансакцијама. Овим дописом је директор Института дао законско право клијентима Подносиоца захтјева да не плате своја дуговања. Са друге стране, клијенти који су уредно измирили своје обавезе траже поврат новца, јер по одлуци Института није требало да плате. Стога почиње несагледива финансијска штета Подносиоцу захтјева, која се огледа у дуговању и неплаћању клијената, а по основу извршене услуге мјерила гледаности. Институт за метрологију је наставио да крши одредбе Закона о конкуренцији тиме што

је Федералној телевизији упутио допис број: 01-46-1-1420-3/13, од 1.11.2013. године, којим је позива да стави ван снаге уговор који има закључен са Подносиоцем захтјева. Такође је 11.12.2013. године под бројем: 01-46-1-ДЗ-1420-6/13 упутио информацију медијској агенцији С.В. - РСА БиХ да сва мјерила која су раније увезена морају проћи процедуру испитивања коју спроводи Институт и морају бити верификована од стране именоване лабораторије да би се могла користити у сврху мјерења гледаности, те да привредни субјекат Магесо није поднио захтјев за верификацију и означавање мјерила гледаности. Поред наношења материјалне штете, Подносиоцу захтјева нарушава се углед на тржишту БиХ и због тренутне ситуације доћи ће до апсолутне блокаде и затварања подносиоца захтјева, те отпуштања радника.

Слиједом наведеног, а у циљу спречавања штетних посљедица, Подносилац захтјева тражи да Конкуренијски савјет донесе привремену мјеру којом ће наложити Институту за метрологију БиХ да обустави поступања по Рјешењу број: 06-46-6-ЈЛ-72-6/12, од 28.12.2012. године.

Конкуренијски савјет је Закључком о покретању поступка број: 02-26-3-033-П/13 покренуо поступак ради утврђивања

постојања забрањеног споразума, у смислу члана 4. став (1) тачка б) Закона.

Конкуренијски савјет, у смислу члана 40. Закона, може донијети рјешење о привременој мјери, на основу прелиминарно утврђене повреде, када сматра да поједине радње спречавају, ограничавају или нарушавају тржишну конкуренцију.

Сходно наведеном, Конкуренијски савјет није у могућности на основу достављених доказа утврдити прелиминарну повреду Закона, па је одлучено као у тачки 1. диспозитива Рјешења.

Поука о правном лијеку

Против овог рјешења није допуштена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог рјешења.

Број: 02-26-3-033-15-П/13

22. јануара 2014. године
Сарајево

Предсједник,
Гордан Распудић, с.р.

САДРЖАЈ

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

211	Одлука о давању сагласности на Правилник о техничким нормативима, методама и начину рада оснивања и одржавања Централног адресног регистра и Регистра просторних јединица.....	1
212	Одлука о давању сагласности на Правилник о начину функционисања геоинформационог система Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове.....	1
213	Одлука о давању сагласности на Правилник о начину чувања, увиду и издавању података геоинформационог система Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове.....	1
214	Одлука о давању сагласности на Правилник о финансирању комисија за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на непокретностима.....	1
215	Одлука о висини накнаде за чланове комисија за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на непокретностима.....	2
216	Одлука о преносу права располагања и коришћења на стамбеним јединицама, број: 04/1-012-2-250/14.....	2
217	Одлука о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-244/14.....	2
218	Одлука о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-252/14.....	5
219	Одлука о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-260/14.....	7
220	Одлука о допуни Одлуке о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-251/14.....	10
221	Одлука о допуни Одлуке о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-258/14.....	15
222	Одлука о допуни Одлуке о утврђивању општег интереса, број: 04/1-012-2-259/14.....	15
223	Одлука о измјени Одлуке број: 04/1-012-2-2753/13, од 12.12.2013. године (“Службени гласник Републике Српске”, број 1/14).....	15

224	Рјешење број: 04/1-012-2-255/14.....	15
-----	--------------------------------------	----

225	Рјешење о дојели концесије за истраживање и експлоатацију техничког грађевинског камена-кречњака на лежишту “Љубогошта”, општина Пале.....	15
-----	--	----

МИНИСТАРСТВО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЈЕ

226	Правилник о поступку и мјерилима финансијске подршке организацијама за инфраструктурну подршку развоја технологија.....	16
-----	---	----

МИНИСТАРСТВО ПРОСВЈЕТЕ И КУЛТУРЕ

227	Правилник о измјенама Правилника о садржају и начину полагања матурског испита у гимназији.....	18
-----	---	----

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

228	Правилник о измјенама Правилника о условима, роковима и начину обавјештавања о појави штеточина и насталој штети у шуми и на шумском земљишту.....	18
-----	--	----

229	Правилник о измјенама Правилника о садржају и поступку израде Плана заштите шуме од пожара.....	18
-----	---	----

МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ И ТУРИЗМА

230	Упутство о измјенама и допунама Упутства о садржају и облику извјештаја о утрошку финансијских средстава за развој туризма.....	19
-----	---	----

МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО-ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ

231	Лиценца, број регистра: 1/2014, за DOO Zaštita, ekologija i projektovanje Bijeljina.....	20
-----	--	----

232	Лиценца, број регистра: 1/14, за DOO Zaštita, ekologija i projektovanje Bijeljina.....	21
-----	--	----

ПОРЕСКА УПРАВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Преглед пореских обвезника који су одјавили јединствени идентификациони број и Преглед одјављених организационих дијелова пореских обвезника, за период 01.12.2013 - 31.01.2014. године.....	21
--	----

ПРИВРЕДНА КОМОРА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Одлука о начину обрачуна, висини годишње чланарине, роковима и начину уплате..... 38

УСТАВНИ СУД БиХ

Одлука о допуствости и меритуму, број: АП 4625/10 40

Одлука о допуствости и меритуму, број: АП 2370/10 44

Одлука о допуствости и меритуму, број: АП 4672/10 47

КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ БиХ

Рјешење по Захтјеву за покретање поступка Елта Кабел д.о.о. и Асоцијације кабловских оператера у БиХ против привредних субјеката ИКО Balkan S.R.L., ИКО Медиа д.о.о., Serbia broadband – Српске кабловске мреже д.о.о., Тотал ТВ БиХ д.о.о., Telemach д.о.о. и Спорт Клуб д.о.о. 50

Рјешење по Захтјеву за доношење привремене мјере привредног субјекта Magesco Index Bosnia д.о.о. против Института за метрологију Босне и Херцеговине 62

ОГЛАСНИ ДИО 16 страна

Наручилац:
(назив, адреса, телефон)

Матични број _____; ПДВ обвезник: ДА НЕ
ИБ (УИО) _____
Жиро рачун _____
е-mail адреса _____; Претп. бр. _____

Добављач:

ЈУ СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Велка Млађеновића бб, Бања Лука
ЛИБ 4400929270005; ИБ (УИО) 400929270005
жиро рачуни: 551-001-00029639-61, 562-099-00004292-34,
567-162-10000010-81, 571-010-00001043-39;
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-338, 456-339

НАРУЦБЕНИЦА број _____

Овим неопозиво наручујемо:

1. Дикта регистар објављених прописа РС и БиХ – штампано издање за 2014. годину _____ примјерака:

Цијена годишње претплате износи 160,00 КМ са урачунатим ПДВ-ом и поштарином са роком уплате до 28.02.2014. године.

2. Дикта регистар објављених прописа РС и БиХ – интернет издање за 2014. годину _____ претплатничких лиценци.

Рок уплате до 28.02.2014. године.

М.п.

Потпис

У _____ 20__ године



ЦЈЕНОВНИК

1. Дикта регистар објављених прописа РС и БиХ – штампано издање:

- годишња претплата која укључује основни уложак и четири допунска уложка током године, ПДВ и поштарину и износи 160,00 КМ.

2. Дикта регистар објављених прописа РС и БиХ – интернет издање:

- годишња претплата која укључује основни уложак и мјесечно ажурирање током године:

Цијена појединачне лиценце	Укупна цијена
1 лиценца 150,00 КМ	150,00 КМ
2 лиценце 130,00 КМ	260,00 КМ
3 лиценце 110,00 КМ	330,00 КМ
4 лиценце 100,00 КМ	400,00 КМ
5 лиценци 90,00 КМ	450,00 КМ
више од 5 лиценци 80,00 КМ	80,00 КМ по лиценци

Оснивач: Влада Републике Српске. Издавач: Јавна установа Службени гласник Републике Српске, Бања Лука, поштански фах 88. Жиро рачуни: 555-007-00001332-44 код Нове банке а.д. Бања Лука, 562-099-00004292-34 код НЛБ Развојне банке а.д. Бања Лука, 567-162-10000010-81 код Sberbank а.д. Бања Лука, 551-001-00029639-61 код UniCredit Bank а.д. Бања Лука, 571-010-00001043-39 код Комерцијалне банке а.д. Бања Лука и 552-030-00026976-18 код Нуро-Алге-Adria Bank а.д. Бања Лука. В.д. директора и главног и одговорног уредника Драган Веселиновић. Уредник Вишња Бајић Прераловић. Технички уредник Горан Зеленбаба. Телефон: (051) 456-330, факс (051) 456-331, 456-341 и 456-349, редакција: (051) 456-357, рачуноводство: (051) 456-337, претплата: (051) 456-339. Интернет: (051) 456-346, <http://www.slglasnik.org>, e-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org. Рјешењем Министарства информација Републике Српске, број: 01-411/93 лист је уписан у Регистар јавних гласила под бројем 37. Штампана ЈУ Службени гласник Републике Српске, Бања Лука.

